



En medio del diluvio y cuando todo parecía ensombrecerse por el empate peruano sobre la hora, llegó el gol salvador de Palermo que puso el 2 a 1 y a Argentina nuevamente en carrera para el Mundial P/28/29

Patinando

Escriben

Juan José Panno, Pablo Vignone, Ariel Greco y Gustavo Veiga



Página 12

Suplementos
Radar / Cash / Turismo

BUENOS AIRES, DOMINGO 11 DE OCTUBRE DE 2009 / AÑO 23 / N° 7527 / PRECIO DE ESTE EJEMPLAR: \$5,50 / RECARGO VENTA INTERIOR: \$0,50 / EN URUGUAY: \$60

11

PAZ

La presidenta Cristina Fernández de Kirchner le mandó ayer una carta a su par de Estados Unidos, Barack Obama: "Mis más sinceras felicitaciones por haber sido galardonado con el Premio Nobel de la Paz por sus esfuerzos para fortalecer la diplomacia internacional y la cooperación entre las naciones, en una visión multilateral y de respeto al derecho internacional. Argentina comparte la esperanza de un mundo en paz".

16

Misa o procesión, por **Alfredo Zaiat**

Reportaje exclusivo

El ministro Boudou explica la estrategia oficial frente al FMI P/16/17

"Argentina no va a aceptar injerencia en sus políticas"

40

El divague, por **Roberto "Tito" Cossa**

El Nobel de Obama

P/24/25

Opinan Michael Moore, Robert Fisk y Santiago O'Donnell

Peronismo

GRATIS EL FASCICULO 99

José Pablo Feinmann



Filosofía política de una obstinación argentina

Antes de viajar a la India la Presidenta promulgó la flamante Ley de Servicios Audiovisuales, que así no quedó en manos de Cobos. Las claves de la noche en que sobraron los votos hasta en la votación en particular. Cómo se modificará a partir de ahora el espectro radiofónico P/2 a 14

QUÉ CAMBIA LA NUEVA LEY

Escriben y opinan Mario Wainfeld, Washington Uranga, Horacio Verbitsky, José Natanson, Martín Becerra, Miguel Jorquera, Daniel Miguez, Martín Piqué, Werner Pertot, Diego Martínez, Paula Español, Germán Herrera



Enrique García Medina

La aprobación en particular terminó a las seis de la mañana

Amanecer de una noche agitada

El oficialismo no tuvo problemas para mantener el texto sin cambios. La votación más ajustada fue la del artículo 161 y la ganó por diez votos. Los últimos cinco artículos se votaron a viva voz porque se cayó el sistema del tablero electrónico.

Por Miguel Jorquera

El tratamiento en particular del proyecto de Servicios de Comunicación Audiovisual no le produjo ningún sobresalto al oficialismo, que después de casi 20 horas de debate logró aprobar sin ningún cambio la media sanción de Diputados. Tal fue la ventaja del kirchnerismo, que aun en la votación más ajustada —la del cuestionado artículo 161—, tuvo una diferencia a favor de diez votos (38 a 28 y una abstención). Claro que tampoco faltó la cuota de suspenso, cuando a las seis de la madrugada de ayer y durante la votación de los últimos cinco artículos de los 166 que tiene la nueva ley que reemplaza al decreto-ley de la dictadura se cayó el sistema del tablero electrónico y la votación se hizo en forma nominal y a viva voz. Antes de que el secretario parlamentario leyera el resultado, el grueso de la oposición ya se había retirado del recinto y los senadores oficialistas estrechaban sus manos en un mesurado festejo.

El oficialismo y sus aliados ya habían sorteado el primer escollo en busca de la sanción de la ley. A las dos y media de la madrugada, por 44 votos a favor y 24 en contra se aprobó en general la media sanción de la Cámara baja. De los 69 senadores que acudieron a la sesión, sólo el cobista santiagueño Emilio Rached —quien empató la votación durante el debate de la resolución 125, que luego desempató Julio Cobos— no estuvo a esa hora sentado en su banca.

Pero aún faltaba una parte sustancial del debate. Resignada de antemano a no poder revertir ese primer tropiezo, la oposición —encabezada por el radicalismo— acordó resistir la aprobación de la ley en la discusión de todo el articulado, donde el cambio “de una coma” hubiese frenado la iniciativa y la devolvía a Diputados. La UCR elaboró (con la colaboración de la cívica María Eugenia Estenssoro) un dictamen en espejo al oficial para proponer cambios artículo por artículo.

El consenso opositor se había concentrado sobre la base de media docena de los artículos más cuestionados, donde la oposición cobijaba la esperanza de conseguir la adhesión de los oficialistas rebeldes (entre ellos, el jujeño Guillermo Jenefes) para lograr modificaciones.

El acuerdo incluía al peronismo anti K, aunque igual votarían en contra de todos los artículos y los puntanos que responden a los hermanos Alberto y Adolfo Rodríguez Saá presentaron, también a última hora, un dictamen propio donde planteaban la “inconstitucionalidad” del proyecto. En sintonía, la salteña Sonia Escudero, alineada con el gobernador Juan Carlos Romero, se encargó de cuestionar todos los aspectos legales de la iniciativa del Gobierno, contrastándola con la legislación nacional e internacional.

La discusión sobre el articulado



Los senadores del bloque oficialista celebran la sanción de la Ley de Comunicación Audiovisual.

se dio en medio de, para muchos, tediosas precisiones técnicas y legales y el cansancio que acumulaban los senadores tras más de 16 horas de debate. La primera prueba de fuego el artículo 14, sobre la conformación de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (autoridad de aplicación).

El bloque K y sus aliados dieron muestras de que se mantenían abroquelados para soportar los embates opositores. El oficialismo se impuso por 40 votos a 29. El mismo resultado se mantuvo en otro de los artículos más cuestionados por la oposición: el

Cualquier modificación al proyecto hubiera implicado su vuelta en revisión a la Cámara de Diputados.

régimen de adjudicación de licencias para los servicios de radiodifusión abiertas, con alcance superior a los 50 kilómetros de distancia y en aquellas ciudades con más de 500 mil habitantes. La oposición advertía que éstas quedarían en manos del Ejecutivo, aunque la normativa establece que las mismas se adjudicarán bajo régimen de concurso público, abierto y permanente.

—Quisiera que los senadores oficialistas me digan qué interpretan por bianual—sostuvo Estenssoro en el recinto.

La discusión transcurría sobre los plazos que fija el artículo 47 para la revisión técnica que se establecerá sobre los licenciarios para adecuarlos a nuevas tecnologías. El propio Cobos en-

sayó una respuesta desde el sillón de la presidencia del Senado: “Cada dos años.” Lo mismo sostuvo el oficialista santacruceño Nicolás Fernández.

Entonces, Estenssoro desempolvó el diccionario de la Real Academia Española, donde se especifica que corresponde a lo “que ocurre dos veces al año”. La interpretación gramática del término pareció transformarse en la llave, que la oposición no encontraba en las adhesiones, para introducir cambios en el texto que frenaran el proyecto. A las quejas se sumaron, una a una, todas las bancadas opositoras. El oficialismo se impuso 43 a 26, reconociendo por lo bajo que la salvedad se hará en la reglamentación de la ley.

A las cinco y media de la madrugada, llegó el turno de la discusión sobre el resistido —por opositores y empresarios— artículo 161, que establece el plazo de un año para el plan de desinversión. Es decir, el término que tendrán las empresas monopólicas para adecuarse a la nueva normativa y desprenderse de aquellas licencias que superen el número establecido por la ley. Era la última gran apuesta de la oposición.

Los oficialistas Jenefes y la chubutense Silvia Giusti se plegaron al reclamo opositor por extender el plazo, aunque la UCR y el PJ disidente plantearon que había que respetar “los derechos adquiridos” de los licenciarios hasta que las licencias caducaran. La cobista correntina alineada con el derrotado gobernador Arturo Colombi, María Dora Sánchez —que viró en su posición inicial y votó a favor de la ley—, pidió abstenerse en este artículo. El oficialismo se impuso por 38 a 28 votos y una abstención, en la votación fue la más ajustada de la madrugada.

Restaba votar los últimos cinco artículos de la ley, pero la suerte ya estaba echada. El apuro opositor por retirarse del recinto le jugó

una mala pasada al bloque K: los senadores de la oposición se levantaron de sus bancas antes que el tablero electrónico marcara el resultado y el sistema se derrumbó. Eran casi las seis de la madrugada, Cobos pidió paciencia y soltó su última humorada en relación a la puntualidad que culminarían la sesión tras 19 horas y media de debate: “No manejamos los medios pero el tiempo sí.”

Pasaron varios minutos más. La votación final fue a viva voz ya no hubo tiempo para las sorpresas. El proyecto de Servicios de Comunicación Audiovisual se convirtió en ley.

Cristina Fernández promulgó la ley

Lapicera veloz

Por Daniel Miguez

Cristina Fernández de Kirchner promulgó ayer la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, que ya fue publicada en el Boletín Oficial, a pocas horas de su sanción en el Senado. La premura fue explicada por el jefe de Gabinete, Aníbal Fernández, quien dijo que la Presidenta “se había autoimpuesto” ese objetivo antes de partir en misión oficial a la India. En el Gobierno negaron que el apuro pueda vincularse

Hay medidas

Cómo

Con la firma que la presidenta Cristina Fernández estampó, en la mañana de ayer, al proyecto de Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual que unas horas antes había aprobado el Senado, dejó de tener validez la norma que había regido los medios de radiodifusión en la Argentina durante 28 años, desde la última dictadura militar. A partir de ayer, la sociedad irá adaptándose a los cambios establecidos por la nueva norma hasta llegar, en unos tres años, a un nuevo panorama mediático. Si se cumplen las intenciones de los senadores, la oferta de voces será mucho más variada, se multiplicarán los canales de difusión y la sociedad podrá tener un mayor control sobre qué y cómo quiere ver y escuchar. **Página 12** consultó a especialistas en el tema para ver cómo se darán los cambios en el mapa de los medios argentinos, y todos coincidieron en que será un proceso lento e imprevisible, cuyo final dependerá de cómo participen los múltiples actores del sector.

Hay algunos cambios que deberían ser inmediatos, o casi, como todos los relacionados con los asuntos de transparencia y derechos del público: a partir de ahora, cada vez que se renueve una licencia, habrá un proceso de audiencias públicas previo a decidir la adjudicación. A su vez, podrán comenzar a implementarse, sin necesidad de ser reglamentadas, las cuotas de programación. Para algunas, como las que implican producción propia, hay un lapso ventana para adaptarse. Pero hay otras, como los porcentajes asignados a la música y el cine nacional, que podrían comenzar a cumplirse hoy mismo. Se espera que sean los medios públicos los primeros en cumplir la nueva legislación, para pregonar con el ejemplo e ir acostumbrando al público.

También debería llevarse a la práctica en poco tiempo lo establecido por el artículo 72 de la

con el hecho de que el vicepresidente Julio Cobos quedó desde ayer al frente del Poder Ejecutivo, con poder de veto incluido. “Cobos no iba a hacer semejante barbaridad”, sostienen.

Aunque juren que no creen en brujas ni que eligieron curarse en salud, el propio jefe de Gabinete le pidió personalmente a Cobos, ayer a las seis de la mañana, apenas sancionada la ley en el Congreso, que firmara la ley y se la despachara lo antes posible. En un par de horas el Gobierno la tuvo en su poder firmada por el vicepresidente y por el titular de la Cámara de Diputados, Eduardo Fellner.

La promulgación de la ley fue anunciada en conferencia de prensa por Fernández. Allí señaló que la Presidenta se había autoimpuesto dejar la ley publicada en el Boletín Oficial antes de partir hacia Nueva Delhi y contó que incluso iba a postergar el viaje si no era sancionada antes de su partida.

El jefe de Gabinete no precisó cuándo la ley 26.522 será reglamentada por el Poder Ejecutivo. Sólo dijo: “El tiempo óptimo, es el tiempo más corto posible”.

que se aplican de inmediato, otras pueden tomar hasta tres años de trámites y pasos

cambiará el panorama de los medios

Ya rige la necesidad de audiencias públicas para dar o renovar licencias y las cuotas de programación con contenidos de origen nacional. Faltará más para desandar conflictos de licencias y crear la autoridad de aplicación.

De eso dependerá, entre otras cosas, cómo se realizarán los concursos que permitirán que lugares donde hoy en día hay una sola emisora empiecen a funcionar otras voces. Como dato para rescatar, en el año 2001 el Comfer realizó, por orden de un decreto del entonces presidente Fernando de la Rúa, un censo de interesados en instalar emisoras de televisión de aire de alta, media y baja frecuencia: en ese entonces hubo más de 300 postulantes a las licencias. Cabe esperar que hoy en día, en una situación económica y política totalmente distinta, sean aún más los interesados.

Respecto de la adecuación de aquellos grupos cuya composición queda fuera de la ley, tendrán un periodo de tiempo prudencial para decidir sus planes: primero hace falta establecer la nueva Autoridad, que luego fijará los mecanismos de desinversión y, recién a partir de ese momento comenzará a correr el tan mentado año de plazo. Ahí cada grupo deberá decidir qué diseño empresario aplicará. Las posibilidades son infinitas: hay múltiples combinaciones entre los servicios que se prestan (operadores o canales de televisión por cable, canales abiertos y radios) que permiten muchas opciones. Cada empresa deberá diseñar su propio plan y decidir con qué se queda y de qué se desprende, previa aprobación del nuevo órgano de aplicación. Diferente es el caso de aquellas situaciones que exceden los topes que ya estaban establecidos por la vieja ley, como la fusión de Cablevisión y Multicanal, que deberán regularizarse inmediatamente.

Es absolutamente previsible que muchos de los puntos de la nueva ley acaben en los Tribunales, pero no por el texto sancionado en sí sino por los antecedentes de los actores del sector, que históricamente siempre judicializaron todas las medidas que los afectaron. En los últimos años acabaron en las Cortes: el decreto 1214/03 de Eduardo Duhalde, que permitía a las provincias y municipios dar servicios de radiodifusión, la instalación de una repetidora de Canal 7 en San Rafael (Mendoza) y la retransmisión de ese canal en operadoras de cable de esta provincia —impugnadas ambas por el Grupo Vila—, la grilla del Comfer que reordenaba la ubicación de los canales de noticias para que hubiera equidad en las grillas, la constitución del grupo español Prisa como dueño de Radio Continental, entre otros conflictos concernientes a la radiodifusión.

Una vez que se avance en todos estos asuntos, y con la ley funcionando por completo, algo que se debería darse en un plazo de alrededor de tres años, habrá, según aseguraron los especialistas, un enorme abanico polifónico, que incluirá desde medios sin fines de lucro a manos de universidades, pueblos originarios u organizaciones no gubernamentales, hasta una mayor cantidad de señales comerciales, y un esquema de medios públicos con una mayor participación de la sociedad civil, abriendo posibilidades impensadas hasta hace poco tiempo.

Informe: Nicolás Lantos.



nueva norma, que obliga a todos los medios a poner a disposición de su público una carpeta de fácil acceso, tanto en papel como vía Internet, en la que deben constar información sobre sus titulares y directores, los compromisos adquiridos en el momento de ser adjudicada en cuanto a la programación y las especificaciones técnicas,

el detalle de la pauta de publicidad oficial recibida, entre otros aspectos de interés público. Deberán, además, emitir en pantalla (o en el aire, en caso de las radios), un aviso cuando se trate de programas previamente grabados, y al menos una vez por día la identificación y domicilio legal del titular de la licencia.

Por su parte, el Poder Ejecutivo deberá comenzar a trabajar junto a todos los sectores del Consejo Federal para darle forma a la Autoridad de Aplicación que reemplazará al Comfer y decidirá acerca de la reglamentación de los planes técnicos y los procesos de normalización. Hay muchas formas de llevar a cabo esta etapa

de la transición: en Uruguay, por ejemplo, cuando se creó en 2005 la Agencia para el Desarrollo de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y el Conocimiento (Agesic), que centralizó el control de las tecnologías de la información y la comunicaciones, se nombró un consejo honorario para llevar a cabo el proceso.

El jefe de ministros dedicó una parte de su exposición a destacar la nueva ley que, dijo, habían intentado sancionar sin suerte los ex presidentes Raúl Alfonsín, Carlos Menem y Fernando de la Rúa.

También subrayó que fue debatida en 80 foros y audiencias públicas en todo el país, que “le incluyeron al proyecto original más de 200 modificaciones” y sostuvo que lo esencial es que “esta ley reemplazará a otra creada por la dictadura”.

“Ahora el control está en el poder político, en el Ejecutivo, junto a la primera y segunda minoría, con representantes de las empresas periodísticas, productoras y desarrolladoras de contenidos, además de un académico”, dijo Aníbal Fernández.

También afirmó que quien se sienta afectado por la ley, “tiene todo el derecho del mundo” a presentar una demanda judicial, aunque en su opinión, “no tendrá ningún sustento”. En el mismo sentido afirmó que la ley no puede ser atacada por inconstitucional. “En las audiencias públicas los constitucionalistas no han rebatido estos puntos o presentado

su visión sobre aspectos anticonstitucionales”. Y con sorna se refirió a los abogados que opinaron sobre la supuesta inconstitucionalidad de la ley sólo lo hicieron a través de los medios de comunicación afectados. “Sólo son constitucionalistas porque toman el tren en Constitución.”

También contestó una pregunta sobre las sospechas del ex presidente Eduardo Duhalde sobre presiones indebidas a senadores que votaron a favor de la ley.

“Quien dice eso muestra una enorme cuota de ingenuidad política o de mala leche; en cualquiera de los dos casos, no voy a responder”, sostuvo.

Fuera del tema de la promulgación de la ley un periodista de *Clarín* le preguntó su opinión sobre la denuncia de esa empresa contra el secretario de Comercio, Guillermo Moreno. “¿Usted se refiere a los dichos de Carlos Collasso, quien según el diario *Per-*

fil era empleado de *Clarín*, no? No me constan”, respondió el jefe de Gabinete.

Collasso era uno de representantes del Estado en la empresa Papel Prensa de la que *Clarín* es principal accionista. Su declaración ante escribano público, describiendo una supuesta acción intimidatoria de Moreno, fue tomada por ese grupo para hacer una denuncia penal contra el funcionario.

Ante la insistencia periodística, Fernández sostuvo que “se trata de una denuncia, sobre una denuncia, sobre denuncia; es como hablar del hermano del cuñado de mi tía. Así como está planteado no puedo darle entidad”.

Un periodista de *La Nación*, empresa que

es socia de *Clarín* en Papel Prensa, le comentó que según este testimonio de Collasso (tanto ante un escribano y luego como testigo en la causa que lleva el juez Octavio Aráoz de Lamadrid), Moreno habría dicho que el Gobierno estaba analizando expropiar Papel Prensa.

“Si la pregunta es si este gobierno tiene interés en expropiar Papel Prensa, la respuesta es no; no tenemos ningún interés”, respondió el jefe de Gabinete.



Télam

Por Mario Wainfeld

La aprobación de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual se logró congregando abrumadoras mayorías cuantitativas y cualitativas. Las amplias votaciones en las cámaras provienen de un espectro que incluye al oficialismo y a vastos sectores de la oposición. El socialismo, Proyecto Sur y el partido de Martín Sabbatella incidieron decisivamente en el resultado y en el texto definitivo. Representan millones de votantes no kirchneristas, lo que desbarata el argumento del “setenta por ciento” en contra. El socialismo, que mostró coherencia ideológica sin concesiones, se sometió a otro veredicto electoral en medio de esta disputa y fue convalidado por el pueblo de su provincia.

Al kirchnerismo le cabe el mérito de liderar este cambio auspicioso, de ser el primer gobierno que consigue llegar al recinto con la ley y también el de saber escuchar e incluir a otros actores.

Los partidos opositores imaginaron que se repetiría el escenario de la Resolución 125. Pero sobaron las diferencias: no hubo acá sujeto social activo que les hiciera pata ni movilizaciones masivas a su favor. Toda la raigambre social se asentó en la otra vereda. Tampoco se reiteró la cerrazón del oficialismo.

Ese archipiélago opositor careció de reflejos. Sigue envuelto en su interna irresuelta y ha aceptado que las corporaciones (que no brillan por su ductilidad en la arena democrática) sean su conducción política. En tributo a ese seguidismo sus desmanejos tácticos fueron patentes. Creyeron que la ley no recalaría en el Congreso, en Diputados jugaron todas sus

Calidad y cantidad

Una victoria inesperada por la cantidad de votos y la magnitud de los apoyos. Los que ganaron ayer. La oposición, su conducción. Cambios de camisetas y dobles standards. Operadores en acción, un Vila auténtico. Un derecho ciudadano, sus dos facetas. De cómo informar es poder y de cómo se reparte. La alegría en Olivos. Proyectos y escollos.

cartas a construir los reclamos judiciales de las corporaciones. Renunciaron a debatir y se mutilaron la oportunidad de agregar más reformas, que tenían al alcance de la mano. Los senadores dejaron de lado la sobreactuación pero no la repararon.

Superados por goleada, recayeron en una pésima costumbre: despreciar al otro, sindicarlo a quien piensa distinto de corrupto o ignorante. Calificaron así a intelectuales, a casi todos los constructores de los Veintiún puntos, a académicos, a trabajadores de la cultura afamados o casi anónimos, a luchadores sociales o de radios comunitarias. La oligarquía, se chimenta, no existe más pero vaya si sobreviven las concepciones aristocratizantes que degradan al que piensa diferente. En este caso no se embanderaron tras un ideario chavista, sino en una venerable brega de actores progresistas y democráticos, que tiene un cuarto de siglo de vida.

Ningún derecho constitucional es absoluto. Los de los concesionarios de bienes del dominio público están sometidos a reglas especialmente estrictas. El licenciatario que incurre en prácticas monopólicas u oligopólicas o en abusos de posición dominante no tiene derecho a invocar “derechos adquiridos”.

A su turno, el derecho ciudadano a la información es algo más denso que la “libertad” del consumidor. La información es una forma de riqueza, desigualmente distribuida como tantas otras. Tiene dos facetas y no sólo la pasiva del espectador: poder acceder a información plural y ser emisor. Poseer un medio de comunicación, así sea de poco alcance, es una forma de poder social, sustraído a casi todos los argentinos. Habilitarles esa herramienta les da una oportunidad para defender sus ideas, valores e intereses que no se subsumen en las invocaciones banales a “la gente”.

Una desviación recurrente de

los legisladores oficialistas fue centrar sus alocuciones en la manipulación o en las deformaciones informativas. No es ése el nodo, sino ampliar el conjunto de voces y garantizar un espectro no monopólico. Quien informa, forzadamente, edita: jerarquiza hechos, valores, los connota, les da un sentido particular. La objetividad no existe (cree el cronista), sí el derecho a procurarse data confiable comparando propuestas diferentes.

Los medios dominantes tienen su cosmovisión, sus intereses, su proyecto de país, en función de ellos producen. Lo inadmisible no es su sesgo ideológico sino su imposición de prepo, merced a la restricción de la competencia y la diversidad. La lógica del mercado, que premia al que más tiene y desprecia al menesteroso, nada tiene que ver con la de la democracia donde todos valen uno.

Las personas de a pie son los grandes sujetos del derecho a la información, no los medios ni los periodistas ni los dirigentes, en

cuanto tales. Una ciudadanía plena incluye el derecho a ser, aun con pocas fichas, banca y no solo punto en ese juego.



El paradigma vigente hasta ayer derivaba más de la reforma menemista que de la “ley de la dictadura”. Abandonaba la regulación de un recurso colectivo, una misión sustancial del Estado. Daba rienda suelta a los licenciatarios, beneficiados entre gallos y medianoche. El Estado no se retiró sino que actuó de referí bombero, que siempre sirvió al bando de los poderes fácticos.

Se alegó que la Constitución veda que haya leyes federales sobre la materia. Es una pobre extrapolación de una cláusula referida a la prensa escrita. Desde hace décadas, la Corte Suprema acepta que es válido que se legisle a nivel nacional actividades que, por naturaleza, se extienden en todo el territorio nacional. El joven jurista Gustavo Arballo



Bernardino Avila

desmenuza el punto en su blog *Saber Derecho*. Además, si los objetores a esta norma “unitaria” fueran consistentes deberían haber corrido *ipso pucho* a Tribunales para pedir la nulidad de las actuales concesiones, derivadas de dos normas nacionales, la dictatorial y la de Emergencia Económica menemista. Si la adjudicación unitaria es nula, los actuales licenciarios carecen de derechos.



El Gobierno operó para sumar adhesiones, también lo hizo la oposición. El doble standard predomina también para analizar esas peripecias. Al oficialismo se le atribuyen trapisondas y malas artes. Sus competidores, suponen algunos, son carmelitas descalsas. Hummm. La realidad es más compleja. El Chueco Juan Carlos Mazzón y Kirchner trabajaron full time. A su frente, José Luis Manzano se aposentó en el Hotel Savoy y fatigó despachos senatoriales. Enrique Nosiglia no necesitó mudarse para hacer lo mismo.

Directivos que manejan la caja de varios multimedios rondaron también. Daniel Vila, uno de ellos, no desechó otros métodos: exigió a los periodistas que dependan de sus empresas adhesiones expresas. La ONG Fopea, que nuclea 270 periodistas, le envió una nota “pidiéndole el cese de la recolección de firmas entre los trabajadores de algunas empresas periodísticas que forman parte de UNO Multimedios que usted lidera” y destacó que “en un contexto de gran crispación, puede coaccionar la conciencia de los periodistas con una posición diferente a la que usted ha manifestado en público en relación al proyecto de ley”. Vila es socio del diputado Francisco “Alica” de Narváez. El senador Luis Naidenoff (UCR, Formosa) citó varios comunicados de Fopea, aunque eludió galantemente el que mencionamos. También se apoyó en dictámenes del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) pero hizo caso omiso de la presentación de su representante Andrea Pochak en las audiencias públicas. Pochak explicó con solvencia la legalidad de la norma en tratamiento y su apego a las reglas internacionales sobre derechos humanos.

Las malas artes de un bando no excusan las del otro. Las acusaciones de cooptación ilegal de la senadora correntina María Dora Martínez deben ser investigadas. Claro que Gerardo Morales, que planteó una cuestión de privilegio, debería tener cierta introspección y (al menos) autocriticar el comprobado soborno de legisladores multipartidarios durante la gestión aliancista en la que fue viceministro y luego ministro de Desarrollo Social.

También es interesante puntualizar que el aparente asesinato del empresario Hernán González Moreno en Corrientes está inscripto en una dura puja de poder entre dos radicales, los primos Colombi. El actual gobernador, Arturo, vestía los colores del cobismo hasta hace una semana, cuando perdió. Sospechas horribles se prorratan, según quien hable, entre él y Ricardo Colombi, gobernador electo, de la UCR. Los mitos paranoicos sobre la omnipotencia del kirchnerismo llegan lejos pero no deberían hacer perder de vista esos detalles, el supuesto crimen político salpica a otros sectores.

Quienes se complacían anun-

ciando que “el peronismo es cruel cuando huele sangre”, anuncian cambios de camiseta, tienen escasa eminencia para enojarse cuando sus vaticinios no se concretan. Cuando se trataron las retenciones móviles, muchos legisladores peronistas (algunos recientemente elegidos) se pasaron de bando. No se los comparó con Borocotó sino con los Padres de la Patria.

Otra senadora desoyó la orgánica de su partido por enésima vez y fue expulsada del mismo. Es rionegrina, revista(ba) en el Frente Grande, se llama María José Bongiorno. Poco se ha dicho

de ella, los movileros no la ase- diaron en estas horas. Tal vez fue porque se alineó con la coalición opositora de centroderecha.



La construcción de la ley fue participativa y plural, consistente con sus lejanos orígenes. Muchos adherentes tienen más rodaje en la materia que el kirchnerismo, al que antecedieron. En este diario hay varios, permítase al cronista saludar a uno de ellos, a título representativo. Es el compañero Washington Uranga, inscripto en estas reivindicaciones desde los

albores de la democracia, promotor de variadas convocatorias y autor de una extensa producción individual y colectiva.

El porvenir es siempre impredecible y abierto. El cronista cree que dar herramientas a la sociedad civil argentina, demandante y jacobina por vocación, fomenta una prospectiva de mayor libertad, pluralismo y exigencias a los poderes políticos o fácticos. En cuanto a la generación de trabajo y la apertura a la producción nacional hay presagios de alta polaridad. Por lo general, las patronales atisban carestía y restricciones contra el optimismo de gremios y

gar a Kosteki y Santillán en una campaña peleada. Mauricio Macri puede añadirse a la nómina, eventualmente. La mayoría de esos referentes recela de la dirigencia bonaerense, un atavismo histórico que tiene su incidencia. Lole y Felipe tienen entripados propios. Duhalde maltrató a Reutemann cuando renunció a ser candidato presidencial en 2003, sentenció que había arrugado. A principios de julio, el ex presidente avivó el fuego de esa bronca espoleándolo a que diera más batalla. Reutemann es de pocas y confusas palabras, pero de sospechas largas. Para qué hablar de Solá, que malicia que Duhalde le hizo la vida imposible en la gobernación, mientras se burlaba de él apodándolo (con agudeza, lo que hiera más) “el payador perseguido”.

Así las cosas, la emergencia de Duhalde tiene más aspecto de incitación ansiosa a los compañeros peronistas a ponerse las pilas que de lanzamiento viable. Un globo de ensayo, muy subsidiado por las grandes corporaciones de prensa que tienen cientos de millones de motivos para agradecerle, pesificación asimétrica y otros beneficios a la carta mediante.

La variedad en la oferta no trasunta abundancia, sino más bien carencia. Los ganadores de junio se desflecaban en estos meses que debieron ser de abundancia y acumulación. El intento de resurrección del viejo guerrero no repara esas carencias, apenas da cuenta de lo mucho que desesperan a quien conserva el anhelo de desbancar a los Kirchner y reengancharse en ligas mayores. Nunca hay que decir “nunca” en política, pero aún ese afán parece desmedido, mirando el tablero sin anteojeras y sin sponsors corporativos de todo pelaje.

protagonistas que laburan en el mundo de la cultura, el espectáculo y la comunicación. Cualquiera puede equivocarse pero el cronista se inclina por darles la derecha a quienes hablan en nombre propio. La burguesía nacional no brilla por su sensibilidad social, menos en tiempos en que la AEA y la UIA defienden a libro cerrado las prácticas desleales cuanto ilegales de Kraft Foods.



En Olivos cunden el buen humor y el voluntarismo. Los Kirchner creen que están venciendo a grandes grupos mediáticos en una pulseada de poder y que están sentando las bases de una coalición de centroizquierda, que liderarán.

La puja de poder, intuye el cronista, es de suma negativa. El peso y el prestigio que puedan perder los contrincantes no se trasvasan automáticamente al patrimonio político de los Kirchner, menos en términos de su potencialidad electoral, seriamente dañada el 28 de junio.

En cuanto al objetivo del frente de centroizquierda es encomiable pero de improbable concreción. La transversalidad cayó por muchos motivos, uno de ellos fue la opción de gobernabilidad elegida por el kirchnerismo, asentada en su alianza con el PJ y la CGT. Ese afán de gobernabilidad, válido en buena medida, no es congruente con un programa exigente de centroizquierda. Es más sencillo, y hasta posible, imaginar acuerdos parciales sobre una agenda progresista, máxime si persisten la voluntad y el mayor piné respecto de los partidos más grandes de la oposición. Se trataría de acuerdos contingentes, como los de la ley de Medios. Una ley de Bancos, impuestos a las actividades financieras o bursátiles son issues que analiza Néstor Kirchner y que calzarían en ese molde.

Pero cuesta suponer que los acuerdos incluyan al Presupuesto 2010, por su centralismo y su escasa afectación a nuevas políticas sociales. O con el Indec o con las prácticas asistencialistas que el oficialismo prioriza a la imposición de una asignación universal por hijo. O a hacerse cargo de protagonistas como Guillermo Moreno a quien esta semana le llovió otra denuncia, no desmentida y con tufillo creíble a la luz de sus antecedentes.

Los aliados deseados integran fuerzas de firmes convicciones y temerosas de perder reputación y aceptación si se dejan imantar por el kirchnerismo. La historia alecciona, sumarse al peronismo puede ser rentable en el corto plazo, lleva a la deglución en el mediano.

Se irá viendo. Entre tanto, el oficialismo recobró el control de la agenda y el centro de la escena en una coyuntura adversa. Y tomó nota de algunas de sus rémoras en el trámite de la ley que mentamos. No repechó el castigo electoral de junio ni volvió a la pole position. Como fuera, bueno es que el Gobierno no se deshilvane y que busque revalidarse con medidas de honrosa tradición. Falta que se percate de que está “condenado” a revisar su política social y a buscar instrumentos novedosos para enfrentar la pobreza que volvió a aumentar.

En el interin, produjo un avance político y social estimable, con buena compañía política y social. Un logro colectivo que era inimaginable hace tres meses.

mwainfeld@pagina12.com.ar

Operativo Lázaro

Por M. W.

Como síntoma de (y como respuesta a) la anemia opositora, Eduardo Alberto Duhalde volvió al ruedo. La repercusión mediática fue enorme, desproporcionada a los ojos del cronista. El jueves, todos los canales de cables de noticias con llegada nacional difundieron una conferencia de prensa que dio, acompañado por Ricardo Alfonsín. Milagros de la libertad expresada en el control remoto: se daba por hecho que ésa era la información que querían ver, sin excepción ni alternativa, los televidentes a lo ancho y a lo largo de la geografía nacional.

Se menciona, como al desgair, su eventual candidatura presidencial. Su entorno, menguado a un puñado de dirigentes sin votos, se excita. Tabulan que, por primera vez en un quinquenio, el ex presidente tiene menos rechazos (imagen negativa) que Néstor Kirchner: “Cincuenta por ciento contra ochenta”, dictaminan. Exageran en ambos casos, a favor de “Negro”. De cualquier forma, la propia es una cifra que desalienta el optimismo.

La trayectoria electoral de Duhalde en los últimos doce años es otro dato digno de men-

ción. Fue vencido en 1999 por Fernando de la Rúa en las presidenciales. En 1997 y 2005 tuvo como campeona a Hilda González de Duhalde, quien mordió malamente el polvo ante Graciela Fernández Meijide y Cristina Fernández de Kirchner. Su único resultado positivo fue en 2001, cuando venció a Raúl Alfonsín (exhausto él, inmerso para colmo en la debacle aliancista) y logró una banca de senador. Le fue fructífera, lo colocó entre los elegibles para presidente interino en caso de acefalía, de ese modo llegó a la Rosada tras el fugaz paso de Adolfo Rodríguez Saá. Cuatro palizas en tres presentaciones son credenciales flojas, de cara al 2011.

“Si Duhalde no llega —asume uno de sus incondicionales laderos— puede ser un factor de unión, un catalizador del peronismo.” Hay muchos presidenciables justicialistas que piensan de otro modo. La cultura peronista concede poco espacio a los “grandes electores”, los “king makers” u otro tipo de referencias patriarcales o partidarias. Pragmáticos al mango, los compañeros dirigentes miden con crueldad cuántos votos o qué poderío territorial tiene un potencial rival y ese conteo deja a Duhalde muy atrás. Hasta podría dársele un lugarcito a quien aportara mucha plata, pero en eso nadie cuenta con Duhalde, y hay contendientes con las alforjas mejor dispuestas, claro que a condición de ser ellos los número uno.

Un haz de dirigentes se mira al espejo y ve un mejor candidato virtual: Carlos Reutemann, Felipe Solá, Francisco de Narváez, Mario Das Neves, los Rodríguez Saá, los demás socios del club de gobernadores que anduvo por el cincuenta por ciento del padrón hace apenas tres meses. Son ganadores en las urnas, muchos tienen dominio territorial, mucho menos rechazo, salvo a Solá, nadie les puede refre-



DyN

Festejos en la Plaza del Congreso tras la aprobación de la ley

La discusión

La votación de la calle

Entre

Hubo festejos y abrazos cuando la pantalla mostró los 44 votos positivos. La radio abierta y las murgas se extendieron hasta la madrugada de ayer. La vigilia de la Coalición por una Radiodifusión Democrática había empezado a las cinco de la tarde del viernes.

Por Martín Piqué

Por Diego Martínez

Plaza del Congreso, madrugada del sábado. Sobre el escenario, los miembros de la Coalición por una Radiodifusión Democrática, abocada desde hace un lustro a reemplazar la vieja ley de radiodifusión. En la calle, más de dos mil personas, firmes desde las cinco de la tarde. Desde la pantalla habla el senador Miguel Angel Pichetto. La Cámara se detiene en Julio Cobos. La plaza se irrita, lo llama compadre y le factura a su madre. 2.24 a.m. se anuncia la votación en general. Cuatro mujeres se abrazan. Cuenta regresiva en el reloj del Congreso. “44 votos positivos”. La multitud explota. Se acaba de aprobar en general la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

“¡Siete horas de aguante, compañeros!” arenga la voz que inunda todo. Es medianoche, fresca, agradable. La multitud congregada al atardecer se reduce con las horas. Adentro se debate. Afuera hay radio abierta, música, rondas de mate, pibes que bailan candombe, murgas, parejas abrazadas, señoras en sillas de playa, pastores evangelistas y viejos peronistas con ganas de festejar.

“¿Págin 12? La biblia de mi marido”, sonríe María Rosa Mile-si, ex docente, dueña de una imprenta. “Vine a título individual en colectivos de CTA de Santa Fe”, aclara. “Esta ley la vamos a seguir construyendo durante veinte años. Es un paso clave para cualquier transformación”, explica. “Esta democracia, así como está, tiene algo jodido: no tenemos la palabra. Hay que redistribuirla”, advierte.

La transmisión, a cargo de las radios Gráfica y De las Madres, llega en vivo al país por la Red de Radios Comunitarias. Un camión oficia de estudio abierto. Una pantalla alterna imágenes de la plaza y de la sesión. Otros la siguen desde una carpa blanca.

“Debemos discutir qué país queremos y con los medios actuales ese debate es limitado”, explica el artesano Carlos Ferrari. “La palabra es el vehículo del pensamiento. Para quienes desean volver al pasado, esta ley no es necesaria. ¿Pero a quién representan los legisladores que se oponen? ¿Al pueblo o a las corporaciones?”, plantea.

“Cine Argentino presente”, apunta la bandera del Incaa. Por tamaño se imponen la JP, el Movimiento 26 de Julio, La Cámpora, la Martín Fierro, la corriente Felipe Vallese, el comedor Los Pibes, la Federación de Tierra y Vivienda, la agrupación Padre Mugica. “Esto se llama presión popular”, celebra el conductor.

“No soy kirchnerista pero apoyo esta ley. Creo que es un momento histórico”, confiesa Luis, contador. “Los monopolios no son nuevos pero en los últimos tiempos se volvieron más explícitos, la sociedad tomó conciencia



Enrique García Medina

de que manejan información que es del pueblo”, explica.

A metros de El Culebrón Timbal, pibes y pibas, veinteañeros, bailan sobre el techo de una pick up con banderas de la JP Evita. Por TV en blanco y negro se confundiría con una imagen de viejos bellos tiempos. “Redistribución de la información es redistribución de la riqueza”, explica el conductor. “¡Hoy no salieron las cacerolas!”, festeja.

“La ley de radiodifusión es un

legado de la dictadura, una deuda de la democracia”, señala Marcela Fumale, que trabaja en medios alternativos e integra Carta Abierta en Venado Tuerto. “Allá no se puede hablar contra el campo. Los cables fueron monopolizados por *Clarín*, que fundió a los locales. Quien no paga no puede ver Canal 7 ni canales de Rosario. Los diarios están bancados por pools sojeros que controlan hasta las cartas de lectores. Por eso vine”, cuenta con orgullo.

Desde la pantalla el senador Ernesto Sanz despierta sonrisas. “Nuestro dictamen recoge lo mejor de la tradición radical”, afirma. El conductor de la transmisión lo pisa para refutarlo. “La comunicación no es un negocio, no hable de empresas, senador”, advierte. “Hay que saltar / hay que saltar / el que no salta / es radical”, cantan todos.

“Es un cambio de paradigma. Pasar de pensar la comunicación como negocio a pensarla como un derecho”, resume Verona, joven periodista. “Apoyo la ley porque nunca tuve la posibilidad de trabajar en un medio sin el riesgo de que me echen y no poder encontrar otro porque los dueños son los mismos; porque tengo amigos músicos sin trabajo que no pueden promover su música y realizadores que no pueden realizar”, explica.

En la pantalla una senadora denuncia que el portal de *La Nación* le hizo decir lo que no dijo. 1.48 a.m. arranca Pichetto. Por unos segundos nadie se mueve. La cámara toma el tablero del Congreso. “A favor: 44. En contra: 24”. El silencio muta en festejo. “¡Vamos, mierda!”, grita el cineasta Coco Blaustein. Todo es abrazos. “¡Patria sí, colonia no!”, corea la plaza. Se entona el Himno Nacional, pogo incluido, y con menos quórum la marcha peronista. Vuelve el baile y comienza el debate individual.

Habían pasado más de veinte horas de debate cuando el vicepresidente Julio Cobos dio por finalizada la sesión más importante que el Senado protagonizó en el último año. Mientras los senadores votaban en particular cada uno de los 166 artículos, los hombres que habían impulsado la derogación de la Ley 22.285 de la dictadura recibían el saludo de desconocidos. Fueron horas en las que se vio al interventor del Comfer, Gabriel Mariotto, sacándose fotos con la multitud, que lo buscaba con celulares; también se vio al diputado Julio Piumato arengando a cantar la marcha peronista en la confitería Plaza del Carmen; al diputado Edgardo Depetri caminando entre algunos jóvenes que lo reconocían a pesar de que estaba de incógnito.

¿Cuántas emociones, ideas, pensamientos, bruscos cambios de estado de ánimo pueden caber en veinte horas de discursos en torno de una nueva ley de Servicios de Comunicación Audiovisual? La primera respuesta surgió cuando la pantalla gigante levantada sobre la avenida Entre Ríos y de espaldas al Congreso mostró en primer plano el tablero electrónico del Senado. La calle festejó con un grito y enseguida se comenzó a escuchar el Himno Nacional. La madrugada estuvo llena de cantitos, de música, de abrazos y también de pequeñas historias.

Después de que el cartel del Senado marcara que el proyecto había sido aprobado en general, hubo dos escenarios bastante

Opinión Por Washington Uranga

Esto recién empieza

Terminó un capítulo y el 10 de octubre de 2009 tendrá que ser recordado como un día trascendental para la democracia y para el derecho a la comunicación en la Argentina. Pero así como es necesario ponderar y valorar el hecho, hay que ubicarlo también en el marco de un proceso que no ha llegado a su fin. Es la manera de no incurrir en nuevos errores. El que se cerró ayer en el Senado es un capítulo muy importante que precede a otros que no lo son menos. Existe una norma que, a la vez que supera ampliamente a la que existía dejando atrás resabios de la dictadura, habilita la construcción de nuevas oportunidades. Y de esto se trata. La ley de Servicios de Comunicación Audiovisual carecerá de sentido si no es acompañada por una política pública en materia de comunicación que, apoyada en la letra aprobada, refuerce el sentido democrático, plural y participativo dándole vida y dinamismo ciudadano. Sin política pública de comunicación no habrá pluralidad, no tendremos diversidad, no existirán nuevos medios y otras voces. En otras palabras: lejos de haber terminado, esto recién empieza.

El análisis político coyuntural (que muchas veces termina siendo cortoplacista) dirá que ganó el Gobierno. Es una manera de decirlo. Se puede coincidir en la afirmación si se tiene en cuenta que además de una victoria parlamentaria, el Gobierno logró abrir el espectro de sus alianzas y sumó en este caso voces de otros que no suelen acompañarlo. Del mismo modo esto último es parte del

triumfo para un gobierno que viene saliendo de una derrota electoral. También porque —más allá de lo que digan parte de la oposición y los grupos económicos concentrados que controlan los medios y que resultan directamente afectados en sus intereses— ésta no es “una ley K”. Es una ley resultante del esfuerzo y la militancia de muchos actores diversos, algunos reunidos en la Coalición por una Radiodifusión Democrática y otros que ni siquiera se inscriben en ese marco pero que también aportaron a este logro. Al Gobierno, a este gobierno, hay que reconocerle la audacia de impulsar la iniciativa en circunstancias políticamente difíciles. También la capacidad política de haber aceptado un centenar de cambios en el tratamiento de Diputados. Por eso ganó el Gobierno: porque tuvo amplitud para aceptar correcciones y sumar otras miradas. Y en ese sentido al mismo tiempo ganó la democracia. Ojalá algunos actores gubernamentales aprendan también la lección para otros ejercicios políticos: buscar consensos, sumar a los diversos es una tarea propia e indispensable de la política. Pasado el fragor del debate quizá también haya espacio para reconocer los errores cometidos: en general por la dirigencia política que tardó 26 años en habilitar esta ley y, en particular, por la gestión kirchnerista que como sus predecesores creyó en determinado momento que haciendo concesiones a los poderes mediáticos concentrados correría mejor suerte o podría generar alianzas que la

favorecieran. Es el mismo error que ahora siguen cometiendo ciertos dirigentes de la oposición actuando como monaguillos de grupos mediáticos.

En otro sentido ganó la política: la movilización generada en torno del proyecto de ley reinstauró el sentido de la participación, de la movilización, el valor de la incidencia como ejercicio ciudadano en una sociedad que reincide en el descreimiento y la apatía. Este es otro saldo positivo.

Si todas estas cuestiones se comprendieran es indudable que habremos ganado todos.

El desarrollo tecnológico y los cambios de la sociedad en que vivimos hacen que esta ley no sea suficiente ni que absuelva de aplicar correctivos o añadir nuevos capítulos. La norma es perfectible y habrá que seguir debatiendo sobre otros muchos temas. Ojalá con la misma pasión, pero con más apertura de mentes y positivo sentido de construcción.

Pero la norma no surtirá un efecto mágico. Necesita de políticas públicas activas. No habrá más diversidad, más producción nacional y otras voces porque lo dice el texto legal. El Estado y los mismos que hasta ahora lucharon por obtener la sanción de la ley tendrán que seguir trabajando con creatividad para garantizar el derecho a la comunicación de todos y todas. También la oposición política si está dispuesta, como declama, a contribuir a la libertad de expresión y a la comunicación democrática.

artículo por artículo, dentro y fuera del Senado

el palco y la plaza

En el recinto, funcionarios y asesores analizaron el dictamen de la UCR. Después de las tres de la mañana, en la calle, al interventor del Comfer lo buscaban para sacarle fotos con celulares.

desconectados. Adentro, en el recinto, los senadores de la oposición intentaban imponer modificaciones en la votación en particular de cada artículo. Afuera, pasada ya la explosión de euforia, los manifestantes bailaban salsa y cumbia. La escena era muy distinta dentro del hemiciclo del Senado. El senador jujeño Gerardo Morales iba leyendo los cambios que el bloque de la UCR quería incorporar a los 165 artículos de fondo —el 166 es de forma— del proyecto que ya había sido aprobado en general. Antes de la votación, los radicales habían presentado un dictamen de minoría que incluía varias de esas modificaciones. El jefe del bloque oficialista, Miguel Pichetto, había criticado en duros términos ese dictamen.

Mariotto estuvo hasta pasadas las 3.30 de la mañana en la galería central del segundo piso. La mayor parte del tiempo lo acompañaron el vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales, Damián Loreti, y la directora de Asuntos Legales del Comfer, Graciana Peñafort. Aparte de haber sido los principales colaboradores de Mariotto en la redacción de la ley, Loreti y Peñafort se encargaron de escuchar las argumentaciones que iba planteando la oposición. Así fue que ambos pudieron leer a último momento la carpeta con el dictamen minoritario que había hecho circular el bloque de la UCR. Al revisar la propuesta radical, ambos encontraron presuntas imprecisiones y una sorpresa: en el dictamen se incluía un párrafo reservado a las telefónicas. En el proyecto que había llegado con media sanción de Diputados no había mención alguna a las empresas de telefonía. La decisión de la presidenta Cristina Fernández había excluido a ese rubro del proyecto oficial de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Mientras un grupo numeroso cantaba canciones de Los Redondos y bailaba sobre la calle Entre Ríos, la pantalla seguía mostrando la discusión artículo por artículo. Pero ya no había tanto nerviosismo. Distinto había sido el clima durante la exposición final de Pichetto previa al llamado a votación en general. En ese momento, la muchedumbre había pedido a los gritos que se callara uno de los conductores de la radio abierta organizada por la Coalición por una Radiodifusión Democrática. “¡Callate!”, habían exigido a grito destemplado. Quizá condicionados por el recuerdo de otra madrugada fría, aquella en la que Pichetto enrostró a Cobos aquella frase famosa que Jesucristo le dedicó a Judas Iscariote antes de ser traicionado (“lo que vas a hacer, hazlo rápido”), los participantes de la vigilia no se querían perder palabra de lo que pasaba en el recinto. El cli-

ma se relajó cuando el tablero mostró los 44 votos afirmativos. Pero la distensión no era total. En los bares de Congreso, sobre todo en el vidriado Plaza del Carmen ubicado frente a la ex Confitería del Molino, se habían llenado las mesas con gente de todas las edades. Los más ansiosos estaban cerca de los televisores. La pantalla transmitía en vivo la votación en particular. Cuando la TV mostró que el primer artículo más resistido —el 14, que regula la composición del directorio de la Autoridad Federal de Aplicación— era aprobado por 40 votos afirmativos contra 29 negativos los más informados estallaron en un

aplauso. Enseguida pidieron atención al resto de la confitería. La aprobación del artículo 14 presuponía una votación mucho más holgada de lo que se había imaginado. En ese momento empezaron a aparecer por la calle y bares aledaños funcionarios del Comfer, académicos involucrados con la nueva ley de Radiodifusión, caras conocidas de la Coalición por una Radiodifusión Democrática. Entre ellos estaban Mariotto, Piumato, Depetri. Poco después surgió de entre las vallas que custodiaban al Congreso el jefe de Gabinete, Aníbal Fernández. Tenía la cara del DT de un equipo ganador.



Sergio Goya



Aeropuerto de Carrasco
MONTEVIDEO URUGUAY

Sabemos cómo hacer aeropuertos



165 millones de dólares de inversión, capacidad para operar 3 millones de pasajeros anuales,
45.000 metros cuadrados de superficie, 4 pasarelas telescópicas, 44 posiciones de check in,
24 puestos de migraciones, 1.200 plazas de estacionamiento, 100.000 metros cuadrados de plataforma comercial.

Esta vez creamos una obra de arte.



CORPORACION
AMERICA

Por Horacio Verbitsky

La aprobación en el Senado de la nueva ley reguladora de la comunicación audiovisual por 44 a 24, a un suspiro de los dos tercios de los presentes, constituye una victoria de la representación popular sobre las corporaciones económicas, en los términos del conciso discurso del senador pampeano Rubén Marín. Esto marca una recuperación nítida del impulso transformador que fundamentó los mayores logros del primer kirchnerismo y señala la presencia de una movilización social diversa y profunda como limitadora de los lobbies del poder corporativo. También constituye un éxito personal de la presidente CFK, quien diseñó la estrategia participativa que involucró en la cuestión a sectores académicos, profesionales, culturales y artísticos que vienen reclamando una ley de estas características desde hace muchos años, mientras los sucesivos gobiernos anteriores al actual preferían las negociaciones de trastienda con los grupos multimediáticos. Esto ocurrió pese a todas las presiones que los medios ejercieron sobre el senador jujeño Guillermo Jenefes, para que, como dijo en el recinto, traicionara sus convicciones y su militancia en el partido justicialista. Bien avanzada la madrugada de ayer, cuando era evidente que aun los artículos más resistidos serían aprobados en la votación en particular, el vicepresidente Julio Cobos hizo gala de la adaptabilidad que ha sido el rasgo característico de su vertiginosa carrera política: apuró a los opositores que pretendían extender sus aclaraciones, sugiriéndoles que insertaran sus enmiendas en vez de leerlas; desechó con sequedad un intento del senador Samuel Cabanchik por frustrar la sesión con un cuarto intermedio hasta la semana próxima, e incluso se adelantó a responder con una sonrisa irónica en lugar del miembro informante por la mayoría una pregunta muy apropiada de la senadora de la CCL María Eugenia Estenssoro. La sensibilidad del ex gobernador mendocino a la dirección del viento es digna de admirar. En el debate particular tanto el radical Gerardo Morales como la justicialista Sonia Escudero presentaron aportes interesantes que habrían podido aprobarse si la oposición no hubiera elegido desde el principio la táctica de la confrontación y el sabotaje para que la ley nunca se sancionara, por lo que la mayoría no tuvo más opción que desecharlos. Esa mayoría, muy superior a la prevista, fue formada por el Frente para la Victoria, el ARI/SI, el Partido Socialista y un desprendimiento de la Unión Cívica Radical. Se redujo a 40 votos en el artículo sobre la autoridad de aplicación y a 38 en el que establece el plazo de desinversión. La lúcida intervención de la fueguina María Rosa Díaz, fue respaldada por una declaración del Partido SI (Solidaridad e Igualdad) de las dos Buenos Aires y Santa Fe, que también decidieron no apoyar por ahora ninguna candidatura presidencial. Esta pieza del centroizquierda equilibró el apoyo bochornoso del senador Ramón Saadi quien reivindicó su actuación en el caso de María Soledad Morales e hizo un involuntario panegírico de los medios a los que intentaba criticar, lo mismo que el hijo del ex dictador Domingo Bussi al explicar desde Tucumán por qué su senador Carlos Salazar apoyaría en general el proyecto del gobierno. El increí-

La nueva ley audiovisual y el complejo agromediático

El fin y los medios

La nueva ley audiovisual es una victoria de la representación popular sobre las corporaciones económicas y de la recuperación del impulso transformador por parte de CFK. Igual que las retenciones al comercio exterior de oleaginosas y la estatización del sistema previsional responde a la dinámica de un proceso político que ha producido una fuerte resistencia del complejo agromediático.

ble dictamen de minoría presentado por la UCR y sus aliados reintrodujo en el proyecto a las telefónicas que CFK había excluido y vedó a las cooperativas la posibilidad de prestar servicios de comunicación audiovisual en localidades de hasta 6.000 habitantes. La senadora radical de Corrientes Anahí Sánchez desatendió las sugerencias de su jefe político, el vicepresidente Cobos, quien la exhortó a reflexionar. Así como Carlos Reutemann se prepara para una eventual candidatura a presidente ensayando conducción política con su compañera de bloque Roxana Latorre, Cobos hizo la prueba con su seguidora correntina. Si se mira la congruencia entre la conducta de maestro y discípula, Cobos ha tenido más éxito que Reutemann. Uno y otro ya saben, también, que en 2011 tal vez deban competir con el ex senador Eduardo Duhalde, cuya eventual candidatura regocija la política argentina. Diversos sectores, cada uno por sus motivos, esperan grandes satisfacciones del regreso del único político con actuación ininterrumpida desde 1983. Su explicación de que el radicalismo puede cumplir un período completo de gobierno ¿debe tomarse como una promesa de enmienda? Su esposa, con un aire a la Duquesa de Alba, dijo en forma explícita que su ambición era devolver la ley a la Cámara de Diputados. La transmisión televisiva mostró una gran diversidad entre las distintas señales noticiosas, representativa de la pluralidad de voces que garantiza el esquema actual. Para *TN* se trató de la Ley de Medios K; para *América 24*, del grupo De Narváez-Manzano-Vila, de la Ley K de medios. La tapa de *Clarín* fue menos sintética: “Kirchner ya tiene la ley de control de medios”. A diferencia del conflicto por la resolución 125, la invitación a cacerear o presionar a los legisla-

dores en las calles no tuvo eco. En la misma semana, el nuevo ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca, Julián Domínguez se reunió con la mesa de enlace de las cámaras patronales agropecuarias, en un nuevo intento por terminar un conflicto que ensombreció el primer año y medio de mandato de CFK y en cual el gobierno ha ido de concesión en concesión económica, sin que eso se tradujera en algún alivio político, ante la efectiva concertación agromediática que impuso su imagen deforme de la realidad.

El papel de la prensa

Un día antes de que el Senado tratara la ley, *La Nación* y *Clarín* denunciaron que el gobierno se propone controlar la prensa escrita, apoderándose del suministro de papel. Esta decisión habría sido transmitida por el buen salvaje a los representantes estatales en la empresa mixta en la que *Clarín* posee el 43 por ciento de las acciones, *La Nación* el 28,49 por ciento y el Estado Nacional el 28,51 por ciento en una tempestuosa reunión que se habría realizado el 14 de setiembre. Dos semanas después uno de esos funcionarios estatales, el síndico Carlos Collaso, que hace muchos años ejerce el control público sobre Papel Prensa, narró lo que allí se habría dicho a un escribano. *Clarín* presentó el acta a la justicia. La denuncia incluía amenazas brutales, más propias de un comic o un policial de serie B que de una discusión política. El nudo de las afirmaciones atribuidas a Guillermo Moreno consiste en el presunto propósito del gobierno nacional de comprar o expropiar la parte privada de Papel Prensa, hipótesis que repitieron algunos senadores radicales al día siguiente en el recinto. *Clarín* y *La Nación* adquirieron su participación en los meses que siguieron al golpe militar

de marzo de 1976. El banquero David Graiver murió en un sospechoso accidente de aviación en agosto; en noviembre, con el beneplácito expreso de la junta militar, esos diarios adquirieron las acciones que quemaban en las manos de los asustados familiares de Graiver.

El que calla, ¿otorga?

Sólo el jefe del gabinete de ministros, Anibal Fernández, negó en una sobremesa con industriales, que el Estado tuviera el propósito de hacerse con Papel Prensa. En otras oficinas del gobierno se afirma que Moreno negó haber dicho lo que le atribuyen, lo cual torna más difícil de entender por qué no se formuló una desmentida expresa. “Porque están buscando generar un escándalo con datos falsos para victimizarse en vísperas de la sanción de la ley audiovisual”, explicaron en off. Si la denuncia de *Clarín* estaba dentro de lo previsible dada la batalla campal entre ese grupo económico y el gobierno nacional, su contenido es sorprendente para quienes conocían los estudios que desde el gobierno se están realizando desde hace dos años, no para adquirir el paquete accionario de Papel Prensa o expropiarlo sino, por el contrario, para vender el tercio aún en manos del Estado.

Vender, no comprar

El Estatuto de la empresa, de 1972, dice en su artículo 8 que “las acciones del Estado Nacional deberán ser rescatadas por la sociedad a su valor real de mercado o nominal, según cual resulte mayor, en el término de diez (10) años en cuotas anuales y consecutivas” y si no lo hicieran el Estado podría venderlo a otros inversores nacionales. Sin embargo hasta el día de hoy el Estado no ha podido desprenderse de esas tenencias y, como socio bobo, financia las ganancias de sus socios privados. Cuando se extinguía la dictadura, en noviembre de 1983, Papel Prensa pidió a la Secretaría de Industria que estableciera el procedimiento para el rescate de esas acciones, y el ministro de Economía Jorge Wehbe firmó la resolución 1359/83. Allí estableció que se entendería por valor de mercado el promedio ponderado de precio de las acciones ordinarias de la empresa cotizadas en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires entre 15 y 45 días antes de la Asamblea General ordinaria de la sociedad. Para tener una idea del precio vil que eso implicaba, la última negocia-

ción de Papel Prensa en la Bolsa se produjo el 6 de diciembre de 2007, a 0,022 pesos por acción. Ese día se negociaron 60 mil acciones, por 1.320 pesos. En abril de 1985, en cuanto asumió el ministerio de Economía, Juan Vital Sourrouille dejó sin efecto la decisión de Wehbe, y fijó un precio real para esas acciones. Su resolución 321/85 adujo que las acciones que se negociaban en la Bolsa eran un volumen ínfimo de capital y eran de clase diferente a las que poseía el Estado. Ese mismo año, Papel Prensa presentó un recurso jerárquico ante la Secretaría de Industria contra la resolución de Sourrouille. Sostuvo que el Estado sólo había tenido una participación financiera en Papel Prensa como parte de una política de promoción industrial del sector celulístico papelerero, considerado de interés público. Esa subvención “condicional destinada al enriquecimiento del subvencionado” se concretó en un contrato, que obliga a ambas partes y constituye un derecho civil que no puede ser anulado por un acto unilateral de autoridad, agregó con una cita del tratado de Derecho Administrativo de José Roberto Dromi. Casi un cuarto de siglo después ese recurso jerárquico, presentado por Papel Prensa en setiembre de 1985, no se resolvió y el expediente administrativo desapareció dos veces del ministerio de Economía, que debió reconstruirlo. El artículo 9 del balance firmando en junio de este año, sostuvo que no se pagan utilidades porque aún “no se tiene conocimiento sobre la resolución del tema”.

El socio capitalista

Esta participación forzada del Estado en una empresa en la que ya cumplió su función de fomento y no tiene nada más que hacer, implica una subvención que desde 2007 los representantes del Estado observan al analizar el balance en la asamblea de accionistas. Su argumento es que Papel Prensa tiene quebrantos y no cumple su plan de inversiones porque transfiere las utilidades a sus diarios accionistas mediante un precio de venta subsidiado. A raíz del reclamo estatal, la tonelada para los accionistas aumentó un 30 por ciento, que de todos modos se reduce con la bonificación por cantidad y pronto pago. Bastó que el Estado reclamara por las pérdidas que esta política de precios lo obligaba a absorber, para que ambos diarios accionistas y los medios audiovisuales de uno de ellos sesgaran su cobertura periodística en forma ostensible. Esto se tornó extremo a partir del 11 de marzo del año pasado, cuando el ministro de Economía Martín Lousteau firmó la resolución 125. La participación estatal en Papel Prensa fue tratada en agosto de 1978 por la misión que envió la Sociedad Interamericana de Prensa, SIP, que agrupa a los dueños de periódicos del continente. Su informe expresó “graves reservas” sobre el proyecto de Papel Prensa, en el

Desmemorias

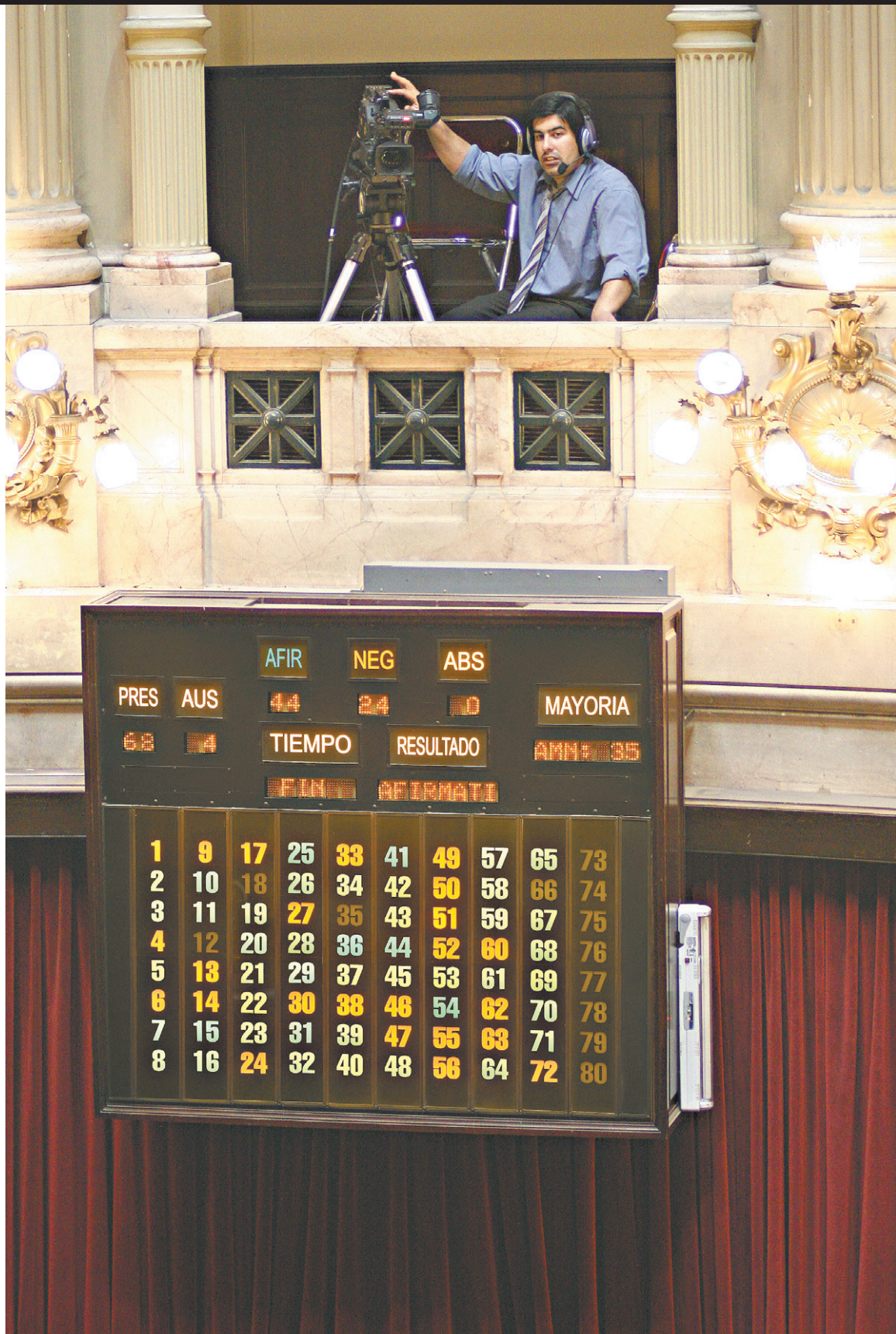
Por H. V.

Jorge Lanata negó que en febrero de 2003 José Luis Manzano le hubiera impuesto el cese de mi participación en el programa que él conducía. Sostuvo que la decisión la tomaron él y el productor Claudio Martínez, porque yo era un señor mayor, aburrido, que leía en cámara (con el cual 45 días antes había firmado un precontrato para continuar el programa en 2003). Agregó que fue pura mala suerte que una semana después de tomada la decisión Manzano dijera a *Noticias* que yo no seguiría en su canal *América*. Y Lanata no se animó a avisármelo por temor a mi ego. Otra desgracia que tuvo fue la inmediata declaración de Claudio Martínez: él dejó de trabajar con Lanata en febrero de 2002, un año antes. “Es decir, no participé de esa decisión”, dice. Hombre de mala suerte y de peor memoria, el joven Lanata vive en una realidad propia, de geometría variable según el interlocutor.

que los diarios “compraron acciones en la nueva planta” mediante un “generoso crédito ofrecido por el gobierno militar” y advirtieron sobre el peligro de que “esto casi imponga no antagonizar con el gobierno”. Al informar sobre la misión de la SIP, *Clarín* destacó con negritas el párrafo sobre “la concesión a las empresas periódicas de créditos a largo plazo para la adquisición de papel”, convirtiendo en positivo lo que el documento había calificado como motivo de “graves reservas”.

Del Centro a Castelar

Julían Domínguez asumió el nuevo ministerio de Agricultura y su primera actividad fue recibir a las cámaras patronales agropecuarias. Les dijo que entendía el rol estatal como regulador y subsidiario y cerró cualquier posibilidad de discutir las retenciones al comercio exterior de oleaginosas, que además de un pilar de la política económica es también un símbolo de la autonomía estatal frente a los intereses corporativos. En todo lo demás la posibilidad de acordar es alta. Como garante de ello actuó un gran empresario de la soja transgénica y pionero de los pools de siembra y los fondos fiduciarios, Eduardo Serantes. Su muda asistencia al encuentro (“una hora de presentación y acuerdo sobre la metodología”) fue acordada por el gobierno con el obispo de San Isidro, Alcides Jorge Pedro Casaretto, a quien Serantes acompaña en la Comisión de Justicia y Paz de la Iglesia Católica y ambos apoyaron con entusiasmo las movilizaciones patronales de 2008 y 2009. El martes el ministro atenderá en el INTA de Castelar, el principal organismo técnico del Estado en la materia, donde es posible que instale su despacho en forma permanente. El miércoles pondrá en funcionamiento junto con el jefe de gabinete Aníbal Fernández la Mesa Agropecuaria Nacional, con participación de los distintos sectores, y el jueves reunirá por primera vez a los ministros de agricultura de todas las provincias en el Consejo Federal, que hace dos años no es convocado. Ese Consejo sesionará cada 30 días en forma rotativa en las distintas provincias. Allí se impulsará que cada ministro organice su propia mesa de trabajo y su Consejo Provincial, con representantes de los municipios. Dentro de diez días será el turno de las 21 universidades nacionales, con las que comenzará a discutir un plan estratégico agropecuario. La idea es dejar de lado el debate político y discutir la cuestión agropecuaria, con una participación creciente de la gobiernos provinciales y municipales. Tal vez por eso, Domínguez, quien en el último lustro del siglo pasado fue intendente de Chacabuco, designó en su equipo a Carla Campos Bilbao, esposa del intendente de Moreno, Andrés Arregui, y a los ex intendentes de Florentino Ameghino, Andrea Fabiana García y de General Madariaga, Adrián Mircovich. Chacabuco fue uno de los focos de enfrentamientos más duros por parte de las patronales agropecuarias, con trompadas al intendente y al presidente del Consejo Deliberante. El rol significativo que se reserva a los ministros y secretarías de agricultura de las provincias y los municipios obedece a las diferencias estructurales que hay entre las distintas regiones del país. Ellos deberían ser la representación del ministerio en cada lugar donde haya conflictos. Los muni-



Dafne Gentinetta

cipios son el lugar donde puede verificarse la transferencia de recursos por parte del Estado Nacional. Este sería el vehículo para satisfacer las necesidades de los productores más pequeños, que no se sienten representados por los gremialistas. Las cámaras patronales enfurecieron cuando la ministra de Producción, Débora Giorgi cuantificó las concesiones que le fueron arrancando al gobierno en 21.700 millones de pe-

sos desde abril de 2008 hasta julio de 2009. Habrá que ver cómo reaccionan y con qué resultado frente al planteo de Domínguez.

Redimensionamiento

Esto implicaría redimensionar la significación del sector agropecuario y de la agroindustria en el conjunto de la economía argentina, exaltada por el complejo agromediático como decisiva. Un

estudio del Centro de Investigación y Formación de la República Argentina (CIFRA), el equipo de investigación económica social de la CTA, coordinado por Eduardo Basualdo, sostiene que el conflicto por las retenciones móviles es parte de una discusión más profunda sobre el patrón de especialización que debería adoptar el país en los próximos años. El trabajo, en el que participaron Nicolás Arceo, Mariana González

y Nuria Mendizábal, sostiene que entre 2002 y 2008 el complejo agroalimentario representó en promedio el 15,3% del valor agregado (PBI) generado en la economía argentina a precios corrientes (8,9% la agricultura, ganadería, caza y silvicultura y 6,4% los sectores industriales asociados). El año pasado el complejo alimentario en términos del PIB fue superior al conjunto de las demás ramas industriales. Pero sólo ocupó a 650 mil personas, contra 850 mil trabajadores en las otras ramas del tejido manufacturero. Contra la jactancia de los discursos de los gordos de la Mesa de Enlace, también fue limitada la contribución del complejo agroalimentario al crecimiento de la economía en la post-convertibilidad: se expandió a una tasa anual acumulativa del 5,1% mientras el conjunto de la economía creció el 8,5% anual. Este crecimiento fue liderado por la industria manufacturera que creció a un 9,4% anual y dentro de ella las ramas que no pertenecen al complejo agroalimentario el 10,8%. Como consecuencia de esas menores tasas de expansión el complejo agroalimentario contribuyó en forma marginal al crecimiento de la economía durante este período: apenas el 5,9% del crecimiento económico entre 2002 y 2008 se explica por su aporte, mientras las ramas de la industria manufacturera no pertenecientes al complejo agroalimentario aportaron el 14,2%. A pesar de este reducido dinamismo, el sector agroalimentario mantuvo su preponderancia como el principal proveedor de divisas de la economía argentina e incrementó su participación en las exportaciones, del 52,2% en 2002 al 57,3% en 2008. Esta pérdida de importancia relativa del complejo agroalimentario no fue reemplazada por un incremento sustancial de las exportaciones de origen industrial sino por otras producciones primarias, como combustibles y energía, que pasaron de representar un 9,4% de las exportaciones totales en 1993 a un 18,0% en 2001. Las conclusiones de CIFRA son que la exigua capacidad de generar valor agregado y empleo incluso en los años de mayor crecimiento, demuestra la incapacidad del complejo agroalimentario para convertirse en eje de un nuevo patrón de acumulación de capital que permita incluir progresivamente a los sectores sociales excluidos, en contradicción con su creciente peso político. Por el contrario, acentuará aún más la elevada exclusión social.

Relecturas

Por H. V.

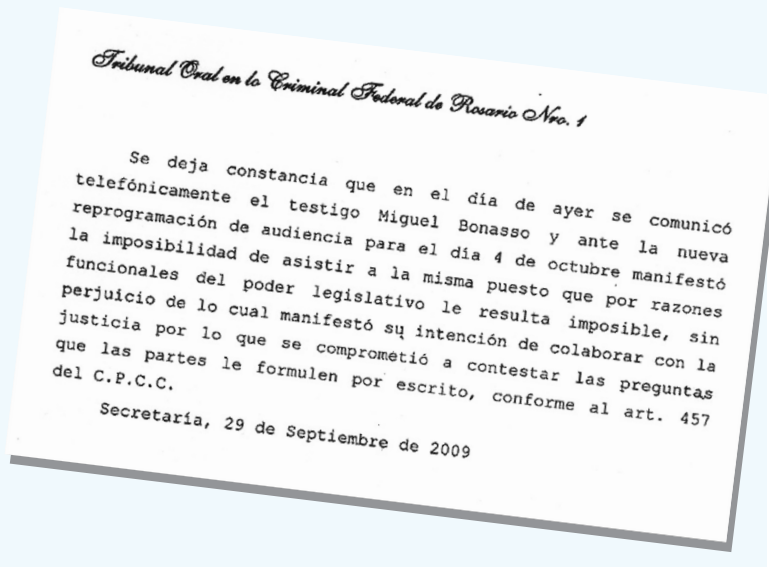
El diputado Miguel Bonasso refutó datos de la nota “Obligaciones”, que considera falsos. Según Bonasso, la nota “dice que no fui a declarar a Rosario, para ‘oponerme a la ley de medios’. Fui a declarar el martes 23 de setiembre, pero no recogieron mi testimonio porque había un testigo más impor-

tante que era Jaime Dri, protagonista de mi libro ‘Recuerdo de la muerte’. La ley ya se había votado una semana antes y no me opuse sino que me abstuve, después de quedarme a discutir hasta el final y tratar de incorporar mi disidencia sobre un punto clave: la autoridad de aplicación. Tampoco es verdad que mi actividad como diputado se limitó al voto”.

Escribir es más fácil que leer. La nota no dice que se negó a declarar para oponerse a la ley audiovisual sino “dadas sus obligaciones como diputado”. Y agrega que ese voto fue “su actividad más notoria en el Congreso desde que se iniciaron las audiencias”. Bonasso había sido citado por la tarde y se presentó por la mañana. Los facsímiles del expediente son inequívocos: fastidiado por la inevitable espe-

ra, se fue y ante la nueva citación, invocó su derecho a responder por escrito. Al cabo de treinta y dos años de espera llegó un día de justicia y con él la

posibilidad de castigar a los responsables de los hechos de su novela. Pero el político que basó su carrera en ese libro tenía otras ocupaciones más importantes.



Opinión

Por José Natanson

Hasta la irrupción del peronismo en 1945, la izquierda argentina —representada básicamente por el Partido Socialista y el Comunista— seguía la tesis del gran intelectual peruano Juan Carlos Mariátegui, según la cual el socialismo era el resultado inevitable de un liberalismo auténtico. La llegada al poder de Perón puso esta idea en cuestión: con su combinación de políticas sociales, discurso antiimperialista y cuestionamientos a la democracia liberal, el peronismo le arrebató a la izquierda la representación de los sectores populares, la corrió del escenario sindical y la condenó casi siempre al ostracismo electoral. Como escribió Edgardo Mocca (revista *Nueva Sociedad* 217), “desde entonces, el alma ‘liberal-socialista’ convive y lucha con la tradición ‘nacional-popular’, a partir de relatos alternativos y a veces antagónicos del pasado y de interpretaciones igualmente encontradas sobre el presente”.

Desde 1945, el gran tema de la izquierda argentina es qué posición adoptar frente al peronismo, debate reavivado a partir de la recuperación de la democracia, en 1983. El alfonsinismo fue, en efecto, un impulso auténticamente progresista. El Juicio a las Juntas, la inicial resistencia a los planes de privatización (como los que habían comenzado a aplicarse en Chile), el relacionamiento con Sudamérica (en especial con Brasil), el plan alimentario, la reforma educativa y el impulso a iniciativas importantes en términos valóricos, como la ley de divorcio, fueron muestras de la voluntad de Alfonsín de conducir su gobierno por un camino verdaderamente progresista. El ex presidente era consciente de que estas transformaciones serían insostenibles sin el concurso de al menos un sector del peronismo, lo que explica su voluntad de fundar un tercer movimiento histórico.

La historia es conocida: las asonadas carapintadas y la hiperinflación terminaron extraviando el camino de Alfonsín, que tras su salida del poder logró conservar su liderazgo mediante diversas jugadas tácticas, de innegable astucia electoral, pero que no alcanzaban a marcar un rumbo político definido: el Pacto de Olivos, la Alianza, el acuerdo de gobernabilidad con Duhalde, la candidatura de Roberto Lavagna. Hoy, desaparecido su soporte biológico, el alfonsinismo sobrevive apenas en las evocaciones de los militantes.

El segundo gran impulso progresista fue el Frepaso, donde confluyeron sectores peronistas con grupos provenientes de tradiciones más liberales, como el socialismo y algunos sectores del radicalismo, a los que se sumaron —signo de los tiempos— outsiders de la sociedad civil y la Justicia. Fue una confluencia quizá superficial, en el sentido de que no derivó en una amalgama política verdadera, pero sería injusto negar el esfuerzo de convivencia, respeto a la diversidad y tolerancia que implicó. Una inédita unidad de prácticamente todo el arco progresista, posible por el liderazgo incansable de Chacho Álvarez pero también un resultado del contexto político: el menemismo era, en efecto, un adversario demasiado evidente como para que el centroizquierda dudara de su lugar, y sólo manteniéndose lejos del centro de decisiones

Los dilemas del sector entre la oposición y el Gobierno

El centroizquierda en busca de su destino

—como Kirchner, recluso en los fríos hielos de Santa Cruz— era posible sustraerse a la disputa.

Como el peronismo de los '40 antes que como el Frepaso de los '90, el kirchnerismo no unificó sino que dividió al centroizquierda, entre aquellos que se enclumaron con el Gobierno al riesgo de perder autonomía y los que se mantuvieron en la oposición al riesgo de ceder consistencia ideológica. La defunción de la transversalidad, el repliegue al PJ y al sindicalismo tradicional y el desgaste inevitable —y los errores evitables— del Gobierno fueron estirando la distancia entre los dos polos del progresismo. Sin embargo, algunas de las últimas decisiones oficiales, como la estatización de la AFJP y la ley de medios —y, sobre todo, el modo flexible con el que se impulsaron— abren nuevas oportunidades: el voto en general de Rubén Giustiniani en el Senado y la aprobación previa de casi todos los diputados de centroizquierda generan expectativas acerca de una relación más colaborativa con el kirchnerismo. ¿Un acercamiento entre centroizquierda y peronismo? Un rápido repaso por los tres actores más relevantes ayuda a hacerse una idea de las posibilidades y los límites de este escenario.

Sabbatella

De los liderazgos de centroizquierda que sobrevivieron al derrumbe del Frepaso, el de Martín Sabbatella aparece como el más promisorio, en buena medida por su interesante posición frente al kirchnerismo. Entre el 2003 y el 2005, en tiempos de juicio a la Corte, recuperación de la ESMA y renegociación de la deuda —es decir, cuando ser kirchnerista era pura ganancia— Sabbatella resistió la tentación de plegarse acríticamente al dispositivo K, con el muy razonable argumento de que implicaba asociarse con los barones del conurbano y los restos del aparato duhalista.

Pero lo notable es que después, en pleno conflicto por la 125, el ex intendente de Morón evitó situarse en una posición abiertamente opositora, luego acompañó algunas decisiones del Gobierno y, aunque fue el único que enfrentó de manera directa a Kirchner en las últimas elecciones, se cuidó siempre de caer en las tentaciones de un discurso de oposición dura. En suma, una trayectoria inversa a la de otros dirigentes no peronistas —Anibal Ibarra el más notable— que se acercaron a Kirchner en sus tiempos dorados

para irse alejando más tarde (aunque hay que admitir que una cosa es aliarse al kirchnerismo capitalino de Daniel Filmus y otra muy diferente al kirchnerismo bonaerense de Mario Ishii).

El 10 de diciembre, Sabbatella ingresará en la Cámara de Diputados con el desafío de articular un espacio de centroizquierda a partir de una posición inteligente respecto del Gobierno. Sin el imán carismático de Chacho, pero con atributos de los que el líder del Frepaso carecía (experiencia de gestión, una valoración diferente de la construcción territorial, paciencia), Sabbatella parece el único capaz de nuclear, como en su momento hizo el Frepaso, a sectores provenientes de la tradición liberal con otros pertenecientes al peronismo: el hecho de que toda la CTA bonaerense lo haya acompañado en la última campaña es una muestra de esta ventaja.

Solanas

El batacazo de Solanas en las últimas elecciones fue en buena medida resultado del voto castigo al Gobierno, pero también del rechazo que generaba en un sector apreciable del electorado porteño el proyecto macrista tanto como el giro ideológico de Elisa Carrió. Con un discurso desprovisto de inflexiones municipalistas (casi no habló de seguridad, por ejemplo) y centrado en lo que él considera los grandes temas del país (la minería, los trenes), el director de *Sur* y líder de Proyecto Sur se convirtió en un referente clave del espacio de centroizquierda.

Solanas se ubica en una posición claramente anti Gobierno, detrás de la cual se encuentra la idea de la simulación, del kirchnerismo como un conservadurismo mal disfrazado de progresismo que es necesario desnudar. A diferencia de casi todo el arco opositor, sus críticas no se limitan a los aspectos institucionales y republicanos (aunque los incluye y a menudo los subraya, como por ejemplo cuando dialoga amablemente —lo hizo más de una vez en la última campaña electoral— con Mariano Grondona), sino que abarcan otros tópicos. En una interesante nota publicada en *Página 12*, el politólogo Sebastian Etchemeny advirtió sobre el riesgo de la apelación moralista estilo Frepaso como eje de la construcción política, sobre todo cuando el centro de las críticas son grupos lejanos y difusos (las empresas mineras depredadoras), en lugar de factores de poder cer-

canos y tangibles (los medios, el campo, la Iglesia).

Esta combinación de oposición dura con apelación moralizante ubica a Solanas, y al espacio que él lidera, en un lugar extraño. Solanas, cuyas películas transpiran peronismo, es, de todos los líderes de centroizquierda, el que mantiene la relación más intransigente con el peronismo, situándose en posiciones aún más inflexibles que las de opositores cuyo origen los aleja naturalmente del PJ, como los socialistas. Un tema para que el politólogo sueco, némesis de Mario Wainfeld, vaya pensando en su tesis de doctorado.

Binner

El Partido Socialista, con raíces en la fuerza de Alfredo Palacios y Juan B. Justo, es la expresión más antigua de la izquierda liberal argentina. Desde 1945, el socialismo se ubicó claramente en el campo del no peronismo, lo que le permitió evitar el ocaso al que parecen condenadas todas las fuerzas que en algún momento se pliegan al aparato peyorista pero al enorme costo de resignar su inicial predicamento sobre los sectores populares. Refugiado durante años en los sectores medios de Rosario, el socialismo sobrevivió a la crisis de la Alianza afianzándose como fuerza provincial y, gracias a la perseverancia de Hermes Binner, finalmente logró arrebatarle al PJ la gobernación de Santa Fe.

Su relación con el gobierno kirchnerista ha sido sinuosa, desde los flirteos de la primera transversalidad hasta el alineamiento con el campo en los tiempos de la 125. Aunque tanto en las elecciones presidenciales del 2003 como en las del 2007 el socialismo se ubicó lejos de Kirchner, sus vínculos con el Gobierno nunca se rompieron del todo. De hecho, los diputados socialistas acompañaron la nacionalización de las AFJP y la ley de medios, y su máximo líder, Hermes Binner, se niega, al menos por ahora, al destino al que muchos parecen condenarlo: candidato a vice de Julio Cobos en una fórmula que nuclea a todo el espacio no peronista.

El futuro del centroizquierda

La asombrosa recuperación política del Gobierno tras la derrota electoral de junio plantea desafíos cruciales para el centroizquierda. Con el radicalismo volcado a un nuevo proyecto de poder encarnado por Cobos, la cuestión pasa, en primer lugar, por la articulación de las distintas piezas en un único rompecabezas. Y después —como sucede desde hace medio siglo— por la relación con el peronismo. No es sencillo: aunque algunas decisiones oficiales sugieren la posibilidad de un acercamiento con el Gobierno, la fallida experiencia de la transversalidad debe ser tomada en cuenta. El problema, en el fondo, son las dificultades y las discrepancias que afloran en el centroizquierda cuando llega el momento de las elecciones, tanto para confluir en una sola fuerza como para situarse constructivamente frente al peronismo. Pero ocurre que, en democracia, ninguna construcción política tiene sentido —o futuro— si no se plantea en algún momento dar la batalla electoral. El riesgo es el de Víctor De Gennaro, que cada año promete crear un gran partido de masas al estilo del PT, pero que con igual regularidad termina posponiendo sus planes para el año que siguiente, y mientras tanto sigue esperando.

La ley de Reforma

Con el

Por Daniel Miguez

Aprobada y promulgada la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, el Gobierno busca mantener la iniciativa política en su afán de seguir repechando la cuesta después de haber perdido pie y rosado hasta abajo en las elecciones del 28 de junio. Según pudo saber *Página 12*, los próximos dos pasos de importancia apuntan a sancionar una ley de Reforma Política y lograr financiamiento externo a través de un acuerdo razonable con el FMI que le permita, entre otras cosas, destrabar las negociaciones por la deuda con el Club de París y ponerse en línea para eventualmente acceder al crédito externo.

Una vez que el Congreso apruebe el Presupuesto 2010, que el jueves se trataría en el recinto en la Cámara de Diputados, el Poder Ejecutivo comenzará a enviar distintos proyectos de reforma política que apuntan a fortalecer a los partidos luego del lento deterioro sufrido a partir de los '90, con el desencanto de la militancia y el abandono de la formación de cuadros. Una de las iniciativas que el Gobierno impulsa con más fuerza es el que propone que las elecciones internas sean abiertas, simultáneas y de voto obligatorio cuando haya que dirimir cargos electivos nacionales.

Ese fue uno de los temas que el ministro del Interior, Florencio Randazzo, trató de consensuar en la ronda de diálogo con los partidos políticos que mantuvo de julio a septiembre. Según fuentes cercanas al ministro, la idea no tuvo tantos reparos como los suponía el Gobierno que iba a tener. Uno de los puntos de controversia es que el Gobierno pretenda que para las elecciones internas se tome el país como distrito único, un esquema que a algunos gobernadores o jefes territoriales no les cierra. En cambio, recibirían bien una propuesta del senador Adolfo Rodríguez Saá para que las internas sea obligatorias, abiertas y simultáneas, pero votando por provincias o regiones, dentro de un breve período, al modo de las primarias en los Estados Unidos. En principio, el Gobierno aceptaría introducir esta variante, o, al menos, la tendría como moneda de cambio.

Otro de los proyectos se refiere al financiamiento. La pretensión es que los partidos políticos, que normalmente guardan sus escasos recursos para volcarlos de lleno en las campañas electorales, puedan mantener una actividad permanente y acentúen la formación de cuadros, entre otras cosas. Por eso, la idea es que el financiamiento de las campañas electorales vaya por cuerda separada del cotidiano. Adherida a este último, existe otra propuesta para garantizar la transparencia en el financiamiento de las campañas electorales. El Gobierno aspira a imponer límites a los montos que se invierten, sobre todo en la publicidad más costosa, que es la que se difunde por medios audiovisuales. Lo verdaderamente novedoso del proyecto oficial es que el Estado financiará esas publicaciones para que todos los partidos tengan el mismo

Política y la negociación con el Fondo Monetario, en la agenda oficial

objetivo de mantener la iniciativa

El Gobierno impulsará las elecciones internas abiertas, simultáneas y de voto obligatorio para cargos electivos nacionales. También hay propuestas sobre el financiamiento y publicidad de las campañas. El acuerdo con el FMI es el otro tema del que se ocupa la Casa Rosada.

nivel de incidencia publicitaria en las campañas. Ahora sólo hay espacios de pocos segundos de publicidad cedidos a los partidos, pero los que tienen mayor poder económico tienen una presencia permanente en la pantalla y en las radios. El Gobierno también se propone achicar de dos a un mes la publicidad preelectoral y unificar el padrón, que ahora está dividido por sexos.

Mientras estos proyectos se debatan en el Congreso, el ministro de Economía, Amado Boudou, tendrá la difícil tarea de llegar a un acuerdo con el FMI sin que esto sea visto como una contradicción del Gobierno que siempre despotricó contra las políticas de ajuste que exige el organismo a los países deudores. En la Casa Rosada admiten que es muy complicado evitar el pago del costo político de la movida, ya que sin requerir demasiada agudeza, la oposición puede correrlo tanto por izquierda como por derecha. Suponen previsiblemente que parte de los par-



Con la Reforma Política, la Presidenta busca fortalecer a los partidos.

tidos de izquierda lo acusarán de haber arriado banderas y desde la derecha le achacarán un supuesto regreso al redil con el rabo entre las piernas.

Por eso, los esfuerzos del Gobierno en las negociaciones que lleva adelante con el Fondo están centradas en obtener condiciones blandas de exigencia en su rol fiscalizador de las políticas públicas. Es decir, que el famoso artículo IV de la carta del FMI que obliga a los países miembros a abrir sus cuentas al organismo se limite a la observación y no al monitoreo u otros niveles de injerencia.

El ex presidente Néstor Kirchner, en sus habituales charlas con gobernadores, intendentes y legisladores, está dando a entender que este FMI no es exactamente el mismo del que Argentina se desprendió al saldar totalmente la deuda de 10.000 millones de dólares en 2005.

Esos cambios, explican en el Gobierno, operan a la luz de una presunta comprensión de los paí-

ses poderosos del G-20 respecto de que las medidas a las que empujó el FMI a los países emergentes contribuyeron a mayor recesión y pobreza. Sin embargo, el FMI continúa poniendo condiciones traumáticas a la mayoría de los países que auxilió desde la crisis de 2008.

En vías paralelas, el Gobierno avanza con las negociaciones para refinanciar la deuda con el Club de París y para negociar con los “holdouts”, los tenedores de bonos que no ingresaron el megacanje de 2005. En los pasillos de la Casa Rosada se dice que los bancos que intervendrán en esa operatoria ya tienen todo listo y que se está esperando sólo el momento político y financiero más oportuno.

Kirchner, con el optimismo que suelen plantear los escenarios futuros, explica a sus interlocutores que el canje de Boden 2012 fue un éxito y que si Argentina llega a un acuerdo satisfactorio con el FMI, abrirá las puertas no sólo para un acuerdo con el Club de París, sino para un eventual financiamiento externo en caso de ser necesario. Completa su visión con el pronóstico de que en 2010 la economía nacional crecerá casi el 4 por ciento.

ESPACIO
Fundación Telefónica



UNA MUESTRA DE ARTE QUE EMPIEZA ANTES DE ENTRAR.

Te invitamos a la muestra “Geografías Celulares”, con obras de: Lucas Bambozzi, Giselle Beiguelman y Mauricio Fleury, Raquel Kogan y Lea van Steen, Rachel Rosalen y Rafael Marchetti, Nacho Duran. Y la participación del Curador Invitado: Marcus Bastos.

No te pierdas la inauguración, vení a vivir Shader, proyección sobre fachada.

Un evento espectacular de arte audiovisual con música en vivo.

Te esperamos el jueves 15 de octubre a las 20:30 en el Espacio Fundación Telefónica. Arenales 1540. Capital Federal.

Entrada libre y gratuita. Se suspende por lluvia.

Audiovisuales: VJ Lima / Ailaviu / Lucas DM / Dogrush / Manuel Palenque / izoff.org + r3nder.net [Estado Lateral]

Diseño de sonido: Leonardo Martinelli

Dirección artística: Martín Borini, productor creativo de PANORÁMICA



Opinión Por Paula Español y Germán Herrera *

Los medios y los fines

El resonante debate sobre la regulación de los medios ha sacado a la luz, además de las cuestiones referidas a las posiciones cuasi monopolísticas en el mercado respectivo, el espinoso tema de los potenciales “sesgos” en los mensajes difundidos por la prensa. Frente a la zoncera que reza que los medios sólo nos cuentan lo que ocurre, vale la pena decir que no se requiere ser un especialista en comunicación para intuir que muchas veces las noticias, más que suceder, se construyen. Por su parte, la economía en tanto profesión tampoco se encuentra ajena a la controversia sobre la objetividad. La disciplina se debate entre quienes pregonan una científicidad independiente de toda apreciación valorativa, y quienes la entendemos inseparable de la dimensión política, sin proponer una forzada distinción entre leyes “naturales” (las del mercado) y leyes “artificiales” (las de la política). En este marco, la política impositiva ha estado siempre entre las intervenciones que han despertado más polvareda dentro de la profesión. En la visión más ortodoxa, los impuestos son vistos como un mal necesario y, en tanto tal, se insiste en potenciar su “neutralidad” y evitar que devengan “distorsivos”, lo cual en la práctica se traduce en reclamos por una menor carga impositiva.

Semanas atrás se conoció un reporte del Banco Mundial con un ranking que procura sintetizar la facilidad para hacer negocios (entendida como la ausencia de “trabas” o regulaciones públicas) en unos 180 países. Un componente del informe es el denominado *Paying Taxes*, donde se pretende estandarizar la carga impositiva de una *empresa representativa*, unidad hipotética con características comunes en las economías investigadas. Para ello, se crea un indicador que mide la proporción de los impuestos totales que la empresa en cuestión debe afrontar en relación con el beneficio obtenido. Sorprendentemente, el indicador para la Argentina arrojó un resultado de 108 por ciento, lo cual implicaría que la masa tributaria pagada por esa hipotética empresa superó las utilidades obtenidas. La sorpresa se torna aún más grande cuando se observa que el análisis corresponde a 2007, período previo al freno de la actividad por la crisis internacional: ese año la economía creció un 9 por ciento y la actividad y el empleo del sector industrial al que pertenece la empresa representativa del informe, más de un 6 por ciento. Por su parte, de acuerdo con los datos de la AFIP, la utilidad neta en relación con las ventas fue del 8 por ciento para el total de la industria y del 12 por ciento para el sector en cuestión. Pero lo más asombroso es que el reporte *Paying Taxes* no es nuevo sino que –apoyado en las respuestas de “informantes calificados” no explicitados– se viene elaborando desde hace años y siempre se repite la misma historia, dejando planteado el interrogante sobre por qué las empresas argentinas insisten en su afán de sobrevivir frente a una estructura tributaria que las dejaría con pérdidas período tras período.

Previsiblemente, los actores vinculados con los intereses de las grandes empresas se regodean con este tipo de reportes “técnicos”, materia prima de sus discursos corporativos. Así, por ejemplo, la consultora leral (Fundación Mediterránea) distribuyó recientemente entre sus clientes un informe-proclama titulado “¿Cómo competir con estos impuestos?”

donde, a partir del ranking del *Paying Taxes*, afirma que “la carga fiscal de Argentina soportada por una empresa sólo es superada por la de países como Congo, Sierra Leona, Burundi y Gambia”. Pero más interesante aún resulta observar cómo los medios gráficos masivos recogen acríticamente la información del *Paying Taxes* y, en una suerte de eterno retorno, nos ofrecen el mismo título año tras año. Por caso, en 2007 se anunciaba: “El sistema tributario, de los peores del mundo” y se contaba que “la carga fiscal total ubica a nuestro país entre los peores del planeta, ya que aplica un equivalente al 112 por



ciento de las utilidades de una empresa” (*La Nación* 21/12/2007). En 2008 la historia se repetía: “Argentina: negocios más trabados” (*Clarín* 14/9/2008) y el domingo pasado, el mismo diario, insistía: “Argentina sigue con mala nota para hacer negocios” y concluía que “a la luz de esta estadística, si alguien dice ‘pierdo plata’ habría que creerle”. ¿Habrá que creerles?

* Economistas de la Asociación de Economía para el Desarrollo de la Argentina (AEDA).

Opinión Por Martín Becerra *

Estado y mercado el día después

La discusión de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual demostró la falacia de considerar que el Estado fue un actor circunstancial en la suerte del sistema de medios. Esta idea, solidaria con el mito de la autorregulación, tuvo eco incluso en audiencias progresistas dispuestas a condenar la década del '90 por lo que ésta no fue: un espacio sin acción estatal. El mayor conocimiento social sobre el sistema de medios, subproducto del debate de la ley tras décadas de obturación interesada del tema en los propios medios y en el estamento político, permite apreciar que en los últimos 35 años el Estado fue un formidable asignador de recursos públicos hacia los principales actores del sector.

Dafne Gentinetta

campana de desprestigio tan inusual que revela la convulsión de los principales grupos a los que la ley sorprendió sin estrategia. Tantos presidentes, diputados y senadores (incluso de la oposición más cerril) fracasaron antes en su intención de regular el audiovisual, ¿por qué iba a lograrlo un gobierno esmerilado? La subordinación de la línea periodística a la reacción corporativa diluyó la mediación profesional que es el principal capital de los medios masivos de comunicación impactando en la eficacia de una guerra de movimientos definida a las apuradas.

La paradoja es que la legítima crítica a los rasgos cortoplacistas del Gobierno en distintos órdenes, esta vez vale para sus enemigos mediáticos y, por extensión, políticos. De tanto condenar a los K por su improvisación en tantos aspectos, sus enemigos terminaron imitándolos, con lo que padecieron una fiera derrota en un Congreso hace tan poco glorificado como el parnaso. ¿No será que la falta de planificación preside la lógica de funcionamiento de todo el sistema político?

Las consignas del *free flow of information* repetidas por la oposición de centroderecha, reacia a discutir en Diputados el proyecto en un gesto que sus pares en el Senado debieron enmendar, tienen reminiscencias *reaganianas* ante la evidencia empírica que reunió el Informe MacBride de la Unesco en 1980, cuando acuñó la idea de que se necesita un flujo de información “libre y equilibrado” para garantizar la ecuanimidad del acceso de todos los sectores sociales a los medios. La derecha vernácula demostró que le es impropio el linaje de un liberalismo contrario a la concentración.

La oposición de centroizquierda, en cambio, captó la oportunidad de interpretar a un arco social integrado por medios comunitarios, el movimiento cooperativo, las dos centrales de trabajadores, las universidades públicas, las organizaciones de derechos humanos, ONG, además de artistas, intelectuales, periodistas y expertos en la materia. Aquí sí había actores sociales organizados para cambiar una regulación que olía a rancio, a autoritario y a negocionado.

Con sus virtudes y defectos, el debate parlamentario expandió la comprensión del soporte que el Estado brinda a los medios, a la vez que introdujo (sin resolver) el problema de la convergencia tecnológica entre audiovisual, telecomunicaciones e Internet y la necesidad de ampliar la agenda de la democratización de las comunicaciones.

La nueva fase que abre la sanción de la ley será gravitante en la medida en que la intervención del Estado en su nuevo rol se legitime a través de reglas sinceras, ecuanimes y claras de asignación de los recursos públicos que permiten financiarse a los medios. Ello incluye, pero no se agota, en el pendiente capítulo de la publicidad oficial: hay que regular también las exenciones impositivas, los auxilios económicos en forma de condonación de deudas y subsidios, la ausencia de cumplimiento de obligaciones de inversión por parte de licenciatarios de servicios como la televisión por cable, por ejemplo.

Por otro lado, la consideración de una futura ley de servicios convergentes quedó como saldo irresuelto, para que los usuarios de distintos servicios no estén condenados a condiciones abusivas por parte de prestadores monopolísticos en mercados cautivos (tanto en telecomunicaciones como en televisión por cable). La activación del Tribunal de Defensa de la Competencia (cuya institución se ha dilatado desde su creación en 1999) y la aplicación de normas beneficiarias para los usuarios, como el Decreto 764/2000 de desregulación de las telecomunicaciones, son medidas complementarias que podrían adoptarse en la misma dirección.

Estas cuestiones son parte de la agenda emergente de una ley que cuestiona la histórica combinación de intereses entre el mercado y la intervención estatal, con un rumbo novedoso que precisa afianzar su vocación democratizadora.

* Universidad Nacional de Quilmes-Conicet.

La oposición advierte que la ley de comunicación audiovisual terminará en Tribunales

La idea fija de la judicialización

Por Werner Pertot

■ Todavía no pasó un día de que fue aprobada la nueva ley de medios y la oposición ya empezó a componer una versión modificada de la canción de Daniel Viglietti: “A judicializar, a judicializar”. Diversos dirigentes antikirchneristas advirtieron que la senda de la ley llegará más temprano que tarde a Tribunales. En las distintas bancadas, existe la idea de modificar los puntos clave de la norma cuando se produzca el cambio del Congreso a fin de año. Sin embargo, no está claro si podrán consensuar una estrategia común: algunos señalan que no hay que caer “en el revanchismo”. “Sin duda, se trata de una ley hecha a los apurones que terminará judicializándose ya que varios artículos son abiertamente anticonstitucionales”, consideró el diputado de Unión-PRO Francisco de Narváez. “Este gobierno necesita que exista gente pobre y además desinformada o mal informada. El kirchnerismo ama a los pobres y los utiliza para mantener un Estado clientelar”, aseguró el empresario, en un encuentro que compartió con el obispo Jorge Casaretto.

Sobre la votación en el Senado, el accionista de América TV y dueño del diario *El Cronista* y radio La Red estimó que “la forma en que nació es la más antidemocrática que uno pueda imaginarse. Nació manchada de autoritarismo. Hoy es un día oscuro para los argentinos. Es una mala ley que va a condicionar la libertad de expresión y la manera de informarse de los ciudadanos”. “La iniciativa forma parte de la carre-

“Hay artículos clave que seguramente vamos a lograr cambiar después de diciembre”, dijo la macrista Paula Bertol.

ra reeleccionista de Néstor Kirchner: va por todo y por todos, como le gusta decir a él”, afirmó el socio político de Mauricio Macri. “Ha salido una mala ley, que va a generar una alta litigiosidad y que va a ser de muy dudosa aplicación. Les permite a los afectados ir a los tribunales”, coincidió el senador radical Ernesto Sanz, quien se dedicó a los aforismos: “Hay veces que hay derrotas que son triunfos y triunfos que son derrotas”. “Este es un avance del Estado sobre los medios. Esta ley va a recorrer los tribunales. El mismo Kirchner les dio las licencias hasta 2017 y ahora en un año las tienen que vender”, consideró la diputada de PRO Paula Bertol ante este diario. “Creo que la ley tiene muchas cosas buenas, pero también muchas trampas muy peligrosas, que le van a hacer daño a la libertad de expresión. La forma de redacción de la ley te lleva a pensar que los medios tienen que presentarle la programación al Gobierno. (El ex juez de

Los opositores afirman que la norma tiene artículos anticonstitucionales y que viola derechos adquiridos. Algunos promueven también la realización de cambios después de diciembre, cuando se modifique la composición del Congreso.

la Corte Suprema, Gustavo) Bosert plantea que avanza sobre el artículo 14 de la Constitución, que prohíbe la censura previa”, afirmó. “Hay una cuestión que sobrevuela sobre el Congreso para después del 10 de diciembre: que hay dos o tres artículos clave, que seguramente vamos a lograr cambiar”, estimó Bertol, quien señaló algunos de los artículos de la ley que intentarán derogar o cambiar: ■ La cláusula de desinversión. ■ La conformación de la autoridad de aplicación. ■ El papel de los tratados internacionales. “Y otras cuestiones anticonstitu-

cionales, como el avance que hace sobre los contenidos. La palabra contenidos está 96 veces en la ley”, indicó Bertol. “Es necesario que haya pluralidad de medios, pero también es necesario que los medios puedan ejercer un efectivo control sobre el poder, y eso se rompe cuando se establece un esquema que invierte las reglas: los medios pasan a ser los grandes controlados por el Gobierno”, afirmó el jefe de la bancada de la Coalición Cívica-ARI, Adrián Pérez. —¿En qué artículo se establece un control de contenidos? —preguntó Página12. —El control está dado porque la autoridad de aplicación es el Go-

bierno, que es el que quita las licencias, por una pauta que actúa como organismo disciplinador. Está claro que lo que toma vigor es la decisión gubernamental sobre los medios. Pérez no opinó sobre la vía judicial (“es una decisión de los propios medios”) y planteó que “habrá que pensar para más adelante en modificar los puntos conflictivos de la ley: la autoridad de aplicación y la ausencia de regulación de la pauta oficial”. “Más allá de cualquier consideración, está claro que es una ley que no respeta derechos adquiridos. Esto promueve, sin duda, acciones civiles. Se van a plantear

amparos en defensa de esos derechos adquiridos”, sostuvo el titular del bloque Unión Peronista, Jorge Sarghini. “Es posible que haya una estrategia de la oposición a partir del 11 de diciembre”, estimó el peronista disidente, quien sin embargo consideró: “No es adecuado que el Gobierno se apure a sacar leyes porque cambia la relación de fuerzas en diciembre, pero tampoco creo que sea bueno que ese cambio sea acompañado por una suerte de revancha a esta actitud del Gobierno. No me parece que el mejor camino sea: ‘Voto todo lo que quiero, total, el 11 de diciembre empezamos de nuevo’”.

SOLICITADA



KRAFT FOODS ARGENTINA S.A. INFORMA A LA OPINIÓN PÚBLICA

Cumplimiento de la ley, Voluntad de diálogo y Flexibilidad para encontrar soluciones

El viernes 9 de octubre se celebró una nueva audiencia en la ciudad de La Plata con la presencia de autoridades de los Ministerios de Trabajo y Seguridad Social de la Nación (MTSS) y de la Provincia de Buenos Aires, representantes del Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Alimentación (STIA) y de la Comisión Gremial Interna.

- Kraft Foods Argentina S.A. participó, demostrando una vez más su voluntad de diálogo y flexibilidad con el fin de encontrar una solución al conflicto, acorde con el ordenamiento legal.

-Lamentablemente, la intransigencia de los representantes de la Comisión Interna impidió que se pudiera avanzar. Uno de los puntos principales que quedó sin tratarse es la propuesta de reincorporaciones efectuada por la empresa.

- Cumpliendo con las medidas cautelares decididas por los Tribunales Laborales intervinientes, Kraft Foods Argentina S.A. permitió el ingreso de los cuatro (4) delegados que obtuvieron un pronunciamiento favorable, quienes deberán retomar sus tareas laborales respectivas, dado que su calidad de delegados expiró el 10 de octubre. Ello no afecta el proceso de fondo referido a sus desafueros, que continúa su trámite.

- En este conflicto, Kraft Foods Argentina S.A. procedió en respuesta a actos de violencia, teniendo como finalidad exclusiva la protección de la integridad física de su personal, que constituye su activo más valioso. La Justicia Penal determinará la responsabilidad de los involucrados.

- Kraft Foods Argentina S.A. continuará desarrollando todas sus actividades con total apego a las leyes argentinas.

Buenos Aires, 11 de octubre de 2009

La conducción de la UCR postuló a Gerardo Morales para seguir al frente del partido

Línea nueva con candidato repetido

Por Sebastian Abrevaya
Desde Rosario

En un solo acto, el lanzamiento de una línea interna nacional, la conducción orgánica del radicalismo le envió ayer dos mensajes a Julio Cobos. Por un lado, le advirtió que no le entregará la conducción del partido al postular a su principal enemigo interno y actual jefe del Comité Nacional, Gerardo Morales, como candidato a ser reelecto en el cargo. Y por otro, rompió la ilusión del vicepresidente de que el senador Ernesto Sanz sea el hombre de consenso para conducir la UCR. “Como la etapa de la resistencia no está concluida y tiene encarnación en personas respetadas dentro y fuera del partido, este movimiento tiene que darle la oportunidad a Morales de ser de nuevo presidente de la UCR”, sentenció el propio Sanz al cerrar su discurso y de inmediato salió del escenario para darle un fuerte abrazo a quien acababa de proclamar candidato del Encuentro Nacional de Reafirmación Radical.

Como si no fuera suficiente con el mensaje, el mensajero fue precisamente Sanz, en quien el vice depositaba sus esperanzas para alcanzar una conducción consensuada en diciembre. El mendocino se corrió del centro de la escena para no quedar atrapado en medio de la feroz pelea entre Cobos y Elisa Carrió por la candidatura presidencial de 2011. “No creo en las salidas de síntesis que son aquellas personas que pueden llevarse bien con unos y con otros. Cuando hay conflicto, si no se resuelve siempre termina por romperse”, argumentó. Es en ese contexto que ayer surgió la postulación de Morales, que primero deberá pasar varios obstáculos antes de alzarse nuevamente al frente del Comité Nacional.

El senador jujeño debe sortear una prueba judicial, ya que la Carta Orgánica radical sólo permite una reelección y podría interpretarse que como a fines de 2006 Morales reemplazó al mendocino Roberto Iglesias al frente del partido, este período 2007-2009 que culminará en diciembre

El anuncio se concretó en la presentación de una corriente interna con la que la orgánica radical disputará la presidencia del Comité Nacional. Lo hizo Ernesto Sanz, a quien Julio Cobos nominaba como figura de consenso para conducir el radicalismo.



Gerardo Morales debe sortear un escollo: la Carta Orgánica radical sólo permite una reelección.

Mensaje para Cobos:
“Nosotros tenemos que poner el programa y él tiene que decir si lo acepta o no”.

ya sería su segundo mandato y no el primero. Aunque los orgánicos aseguran que la jurisprudencia juega a su favor, Morales adelantó que no quiere “quedar atrapado en ninguna pelea judicial” y que aceptará la candidatura en caso de que haya “consenso unánime”.

Por ese motivo, el mayor impedimento es el político: para ser reelecto son necesarios dos tercios de los votos del plenario

de delegados al Comité Nacional. “Del otro lado te ponen a cualquier candidato y listo”, se enfurecían entre referentes de la UCR bonaerense, que no responden ni al vice ni a Morales. Lo cierto es que dos tercios es un número difícil de alcanzar, pero no imposible teniendo en cuenta que varias provincias continúan intervenidas.

“No vamos a permitir que la UCR sea la plataforma electoral de ningún candidato, no vamos a tolerar que no sean orgánicos, que no cumplan con los programas, los valores y los principios del radicalismo”, sorprendió en el auditorio del Sindicato Luz y Fuerza de Rosario Ricardo Gil Lavedra, que abandonó por momentos el tono de abogado constitucionalista para sumergirse en los aplausos de la tribuna radical. Más allá de que en todo momento

se aclaró que éste no era un lanzamiento “anti Cobos”, la referencia al vice estaba presente en todo momento. Porque además de plantear el tema de las candidaturas, los radicales quisieron dejarle en claro “cómo debe ser el relacionamiento con la UCR”. “O es un candidato de un partido o es el candidato de un grupo de amigos. Nosotros tenemos que poner el programa y él tiene que decir si lo acepta o no”, sentenciaron.

Del acto en Rosario participaron también los dirigentes de la Coalición Cívica-ARI, Pablo Javkin, Javier Mor Roig y Sergio Abrevaya, quienes brindaron su apoyo y respaldo a sus socios radicales, en el marco del Acuerdo Cívico y Social. El radical Enrique Olivera, que sigue asociado a Lilita en la CC, mandó una carta de adhesión.

Desde el escenario seguían insistiendo en la necesidad de postergar la discusión de las candidaturas, recién para entrado el 2010. Sin saber siquiera cómo se va a resolver la pelea por el 2011, la única salida que les queda por ahora es dejar ese debate para más adelante. “Nosotros vamos a conducir la UCR y nos vamos a preparar para gobernar en el 2011. Un partido que tenga valores, que tenga proyectos, que no acepte los tránsfugas”, repitió ayer el senador jujeño, el último orador, después de Juan Manuel Casella, Gil Lavedra, Mario Negri, Ricardo Alfonsín y Sanz.

Abajo del escenario estaban varios de los senadores que participaron del debate de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, además de los diputados Miguel Giubergia y Ulises “Chito” Forte (electo), entre otros. Brilló por su ausencia el ultracobista Oscar Aguad, titular de la bancada en la Cámara baja, que en los últimos meses se distanció completamente de la conducción orgánica de la UCR y a quien Alfonsín podría reemplazar en el cargo.

Rosarinas

Cuestión de nombre. “Nosotros hemos llegado con Ernesto Sanz y nos han cambiado el nombre”, bromeó Gerardo Morales con unas pocas horas de sueño encima mientras trataba de memorizar el nuevo nombre de la línea radical que se lanzó ayer en Rosario. “Encuentro Nacional de Reafirmación Radical”, le confirmaban sus voceros mientras quedaba en el olvido Renovación Federal. “Bueno, así que no me vengan a decir que fue una imposición de Morales”, se reía el jujeño mientras mascaba coca para paliar el sueño y hacía alarde de su aceptación de la voluntad de los militantes.

Burla. El acto en el Sindicato Luz y Fuerza de Rosario terminó con un video con el tema “Cambia, todo cambia”, interpretado por Mercedes Sosa y coreado por los militantes. Pero entre los asistentes algunos se quejaban de que paradójicamente, el lanzamiento de la nueva línea interna venía a impulsar la continuidad de Morales al frente del partido, de Sanz en el Senado y Oscar Aguad en Diputados. “Cambia, nada cambia”, se burlaban enojados.

Críticas. El lanzamiento de la corriente Cantera Popular, realizado por la Juventud Radical en agosto pasado, fue duramente criticado ayer en Rosario. “Es patético que la Juventud Radical sea el club de amigos de un candidato”, disparó Morales apuntando al titular de la JR, Juan Nosiglia, y por elevación a su padre, el histórico dirigente porteño Enrique “Coti” Nosiglia. Es que en aquel lanzamiento realizado en San Juan, la figura estelar fue el vicepresidente Julio César Cleto Cobos.

Sueño. “Yo si no tengo cinco horas de sueño no existo”, decía uno de los senadores radicales que se quedaron hasta entrada la madrugada del sábado debatiendo la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. De los ocho que integran el bloque, algunos (como Juan Carlos Marino, de La Pampa) optaron por quedarse en Buenos Aires y otros, en cambio, vinieron después de unas horas de un sueño reparador. Pero hubo un tercer grupo (conformado por Ernesto Sanz y Gerardo Morales) que, almohada en mano, utilizó las tres horas de viaje para dormir un rato en el auto. Sorprendentemente, la jornada de debate radical terminó temprano. Nadie pudo afirmar a ciencia cierta si fue por el partido de la Selección o por la necesidad de descanso de los dirigentes.

FESTIVAL

UNA PUERTA A LA LIBERTAD 10

100 FESTIVAL Y CONGRESO LATINOAMERICANO DE ARTISTAS INTERNADOS Y EXTERNADOS DE HOSPITALES PSIQUIATRICOS

Organiza Frente de Artistas del Borda, en sus 25 años.
13 AL 17 DE OCTUBRE 2009

Complejo Cultural Radio City Roxy
San Luis 1750 - Mar del Plata.

Espectáculos de Música, Teatro, Danza, Mimo, Títeres, Poesías, Radio, Circo, Expresión Corporal, Teatro Participativo
Talleres - Mesas debates- Exposiciones de Plástica y Fotografía- Videos- Experiencias - Intervenciones.

PARTICIPAN: Capital Federal, Buenos Aires, Chaco, Salta, Entre Ríos, Neuquén, Santiago del Estero, Chile, Colombia.

Memoria Activa

1994 - 2009

793 semanas de la
masacre en la A.M.I.A.

**CAUSA
ENCUBRIMIENTO:
NO MÁS
DILACIONES
JUICIO ORAL YA!**

BASTA DE IMPUNIDAD

ATENTADO ATENTADO
EMBAJADA DE ISRAEL A LA AMIA
17 de marzo de 1992 18 de julio de 1994

“Justicia, Justicia, perseguirás...”

MEMORIA ACTIVA

4952-5886

www.memoriaactiva.com
info@memoriaactiva.com

Por Nora Veiras

Cristina Fernández de Kirchner comenzó otro viaje de negocios

Pasaje a la India

La Presidenta partió anoche rumbo a Nueva Delhi. Su objetivo es incrementar la relación comercial con la India, décima economía mundial y la segunda entre los países en desarrollo. Más de cien empresarios argentinos van en busca de nuevos mercados.

El martes, los empresarios del Grupo Cartellone, Bidas Corporación, Cometrans TBA, Cessi, LDC Argentina Dreyfus, Turicentro; Laboratorios BAGO, Astilleros Río Santiago, Enarsa, Macri Group, Adimra, Cgera, Compañía Argentina de Granos, Deloitte & Co, Icona S.A, Síntesis Química, además de directivos del Banco de la Nación Argentina, Bolsa de Cereales, la UIA, ProsperAR, junto a pequeñas y medianas empresas de distintas provincias, van a inaugurar la ronda de encuentros en Nueva Delhi. El miércoles y jueves se concentrarán las entrevistas oficiales y ese mismo día la comitiva partirá hacia Mumbai. Una escala en Agra y una visita al

La India es el segundo socio comercial asiático de la Argentina, con un PBI de 775 mil millones de dólares.

1150 millones de habitantes que hablan 438 lenguas, de las cuales sólo 22 son reconocidas como oficiales, entre ellas el inglés, que habla apenas el 5 por ciento de la población. Un mundo en el que convergen las contradicciones extremas de una potencia emergente y en el que más de cien empresarios argentinos esperan consolidar nuevos negocios.

Brasil, Rusia, India y China son conocidos como el grupo BRIC, los países que según la consultora Goldman Sachs se convertirán en las cuatro economías dominantes hacia el 2050. La India es el segundo socio comercial asiático de la Argentina, después de China, con un PBI de 775 mil millones de dólares y un promedio de crecimiento de 8,8 por ciento en los últimos años. “El intercambio bilateral argentino-indio ha crecido notablemente en los últimos años, pasando de un nivel cercano a los 500 millones de dólares entre 2000 y 2003, a más de 1200 millones de dólares de la actualidad. El comercio recíproco tuvo en los últimos años el desarrollo más notable que reconoce el comercio de nuestro país con los mercados emergentes y aún en expansión, como en este caso”, explicó el canciller Jorge Taiana. El saldo de la balanza comercial es favorable para la Argentina (*ver aparte*).

A poco de asumir como canciller en 2006, Taiana encabezó una primera Misión Comercial a la India junto a 32 empresarios que concretaron 270 entrevistas y rondas de negocios en Mumbai (Bombay) y otras 250 en Nueva Delhi. Firmaron acuerdos para proveer vinos, químicos y manzanas al mercado indio y convenios en cooperación cultural, especialmente en la industria cinematográfica. El año pasado visitó Buenos Aires el secretario de Comercio de India, Gopal Pillai. El viaje de la Presidenta se había progra-

mado para febrero, pero un *by pass* coronario que tuvo que afrontar el primer ministro, Manmohan Singh, y luego las elecciones de mayo en las que fue reelecto hasta el 2014 postergaron el encuentro hasta el miércoles próximo. A principios de setiembre, Taiana se reunió con Singh en Nueva Delhi y terminó de definir la agenda bilateral de la visita, que contempla un encuentro con Sonia Gandhi, quien al igual que su esposo, Rajiv, y su suegra Indira –ambos asesinados– ocupó el cargo de primera ministra. Renunció ante un golpe bursátil y la sucedió Singh.

Desde la comitiva oficial que integrará también el ministro de Planificación, Julio De Vido, explican que India forma parte –como la Argentina– del Grupo de los 20, que reclama contra los subsidios agrícolas y la apertura de mercados en la Organización Mundial de Comercio (OMC). Entre los proyectos en marcha destacan el acuerdo entre el Inavp y la India para la venta, en todo el mundo, de satélites de comunicaciones de menor costo, así como un acuerdo para la colocación de equipamiento médico nuclear para cobaltoterapia.



Cristina Fernández tendrá más de un día de vuelo para llegar hasta la capital de la India.

“El intercambio bilateral ha crecido a más de 1200 millones de dólares”, explicó el canciller Jorge Taiana.

Taj Mahal, el mausoleo erigido entre 1631 y 1654 a orillas del río Yamuna por el emperador musulmán Shah Jahan en honor de su esposa favorita, Arjumand Bano Begum –conocida como Mumtaz Mahal–, que murió dando a luz su décimo cuarta hija, pondrán fin el viernes a la visita oficial a la India. Un país donde conviven los desarrollos tecnológicos más sofisticados con casi un tercio de la población en la pobreza extrema y 180 millones de cabezas de ganado bovino intocables por la adoración que les profesan los 878 millones de hinduistas.



¿DE QUÉ TE REÍIS?

Mex Urtizberea y un programa poco serio: los más grandes de nuestro humor en un intento por descifrar los mecanismos que nos hacen reír.

Historia de la risa

Estreno, martes 21.00 hs.

CULTURA ACTIVA(á)

www.canalaonline.com

Balanza comercial Argentina-India

Años	Exportaciones Argentinas	Importaciones Argentinas	Saldo Comercial	Global
2005	746	262	484	1008
2006	931	303	628	1234
2007	872	365	507	1237
2008	752	430	1322	1200

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores.

Opinión Por Alfredo Zaiat

Misa o procesión

La sobreactuación discursiva de cuestionamiento al Fondo Monetario Internacional sostenido durante años se traduce hoy en una pérdida de parte de ese capital simbólico acumulado cuando se avanza en un acercamiento. Cancelar toda la deuda con el FMI fue una medida que también implementaron Brasil y Uruguay para ampliar márgenes de autonomía en sus respectivas políticas económicas. Después de esa iniciativa, en una decisión eminentemente de política doméstica, el gobierno argentino mantuvo su resistencia a ese organismo eludiendo la revisión periódica de la economía por parte de esa tecnoburocracia en el marco de lo que se conoce como el Artículo IV. Desde 2006, luego de ese pago millonario al FMI, se ha desarrollado una peculiar dinámica alrededor de esa evaluación. Por un lado, se desplegó una exagerada prevención oficial a las previsibles críticas de economistas ortodoxos, y por otro se fortaleció la persistente utilización de esas observaciones por parte del establishment para presionar por sus intereses. De esa forma, unos y otros fueron realimentando ese escenario de distanciamiento como parte de un juego político. En concreto, la relación con el Fondo se convirtió en un factor destacado de la batalla política, teniendo en cuenta que Argentina dejó de necesitar financiamiento de ese organismo internacional. Sin embargo, el Club de París, en esa misma tensión política resumida en polos rebeldía-subordinación, exigía, y lo sigue haciendo ahora, cumplir con esa revisión de la economía para empezar a negociar la reestructuración de la deuda en default por unos 7700 millones de dólares. Pero ese requerimiento de las potencias

do a seis, entre ellos la Argentina. Ese plan no prosperó, lo que significó para el país mantener ese lugar de privilegio en ese lote de naciones que se ha consolidado como el principal foro de debate sobre el rumbo de la economía internacional. Pero, a la vez, esa junta rescató del ostracismo y el descrédito al FMI, desprestigio para el cual la Argentina ha colaborado en los últimos años.

En ese nuevo escenario internacional, al Gobierno se le presentó la disyuntiva entre permanecer en el púlpito donde se imparte la misa, aunque sea ocupando el lugar de monaguillo, o continuar caminando en la procesión en un ambiente de soledad. En esas circunstancias muchos se inclinaron hacia la primera opción, sendero elegido por la administración de Cristina Fernández de Kirchner, aunque esa opción tiene riesgos pese al consenso dominante. Se facilita de ese modo el regreso de los voceros tradicionales del establishment, que tiene una particular fascinación para proponer políticas que impliquen subordinación al poder financiero. La relación que se ha restablecido transitará un camino estrecho que puede hacer retroceder los dificultosos logros en esa disputa cultural por aislar la influencia del Fondo en las políticas domésticas.

Ahora bien, ante este panorama, aparece la tensión acerca de qué tipo de vínculo se entablará con el FMI. A esta altura es evidente que a las autoridades del Fondo conducido por el socialista francés Dominique Strauss-Khan les interesa sobremanera el regreso de Argentina al redil. El motivo de esa ansiedad es que la experiencia argentina fue la que ha dejado expuesto a la vista de todos sus fracasos, tanto para prevenir deba-

“Si queremos que el Fondo cambie,

Cómo acercarse

Por Cristian Carrillo

“Las estadísticas oficiales son siempre tema de discusión, tanto dentro como fuera de la Argentina”, señala el ministro de Economía, Amado Boudou. Pero admite que es uno de los temas espinosos en la relación de Argentina con el FMI y el mundo financiero. Sin embargo, afirma que ahora le gusta que le pregunten sobre el tema, “porque tengo para contar lo que estamos haciendo”. A su regreso de la asamblea anual del Fondo Monetario y el Banco Mundial, el titular del Palacio de Hacienda accedió a una entrevista con **Página 12**, en la cual explicó los motivos que hicieron naufragar el primer intento de acercamiento con el organismo. Explicó lo que el gobierno argentino está dispuesto a aceptar y lo que no. Por qué considera que no es un cambio de posición el anterior rechazo al FMI y el actual diálogo. Las expectativas y posibilidades respecto de un cambio en las políticas y el rol del organismo. Y también se refirió a las posibilidades de un

historia, el mismo funcionamiento o tamaño.

—**Varios economistas coinciden en ese tipo de recomendaciones.**

—Ese es un grave error de los economistas en general, que creen que hay que pensar la economía como una probeta. La economía se da en un contexto político y social y en una correlación de fuerzas entre distintos países. La teoría económica sirve para entender estos fenómenos, pero no puede hacerse política sin un planteo más abarcativo.

—**¿No habría, entonces, problemas con las revisiones?**

—No. El tema de las revisiones no sería un problema. No me gusta utilizar la palabra monitoreo, como hacen algunos, porque suena a auditoría. Esto no es una auditoría, porque no hay revisión de papeles. Se puede decir que es un seguimiento de las cuentas.

—**¿Se trató el tema del Indec en la reunión de Estambul?**

—Siempre sale el tema del Indec, dentro de la Argentina y fuera de la Argentina. Pero a mí, ahora, es una pregunta que me gusta, porque tengo para contar lo que estamos haciendo. Es decir, tomamos nota y vamos avanzando en esa línea. No obstante, creo que en este tema en particular ha sido tratado con mucha irresponsabilidad por consultoras, “opinadores” y analistas. Se compara los números del Indec con índices que se hacen sin que se sepa la metodología o el tamaño de la muestra. Seguramente haya cosas que hacer para fortalecer el Indec y haya que seguir trabajando para ello, pero me parece que opinar, criticar o denostar lo que se hace desde una posición sin responsabilidad, también daña el funcionamiento del Indec.

—**¿Le molestó la posición de la Universidad de Buenos Aires?**

—Cuando uno organiza un comité donde hay más de una parte, cada una tiene su lógica, sus problemas y sus discusiones internas. La UBA es una entidad muy grande, tiene mucha vida política interna en las facultades. Está bien que cada uno marque sus posibilidades de aportar.

—**Había mucha expectativa en torno de la cumbre en Estambul y finalmente no hubo acuerdo.**

—En el tema del Fondo, donde la historia de nuestro país es sobredimensionar las cuestiones malas y subvalorar las buenas, me parece que se está haciendo demasiada alharaca. La Argentina nunca se fue del Fondo, lo que hizo fue pagar sus deudas; porque las decisiones políticas, económicas y monetarias desde 2003 y a la fecha se toman desde el Gobierno. La decisión es que las estrategias y la implementación se hagan en término de las autoridades políticas de nuestro país y no en otro foro, pensando en cosas que no son el bienestar de los argentinos. Muchas políticas que se diseñaron en el pasado parecían más para que algún acreedor pudiera cobrar o un inversor sacara dividendos que para que a los ciudadanos de la Argentina les fuera mejor.

—**Pero, después de tantas críticas al FMI y toma de distancia, no deja de ser un regreso.**

Club de París:
“Cuanto más
podamos financiar,
mejor. Pero puede
haber un pago inicial
(en efectivo).”

acuerdo por la deuda con el Club de París.

—**Antes de partir a Estambul, su discurso lo mostraba más confiado acerca de un acercamiento con el Fondo. ¿Hubo algo en la cumbre que le hizo cambiar ese optimismo?**

—Nosotros queremos dejar muy clara la posición argentina. El país puede compartir datos, cifras y análisis. Puede escuchar críticas en una evaluación. Pero no va a aceptar injerencia en sus políticas.

—**¿Se planteó algún tipo de injerencia? ¿Cuáles?**

—No fue un planteo directo. Sin embargo, cuando uno se da cuenta de que hay una sarta de recomendaciones que fallaron sistemáticamente e intentan reflotarla, no tiene sentido continuar porque generaría más ruido que beneficios. Además, sin ningún valor agregado. El tema de las reservas internacionales, por ejemplo. La posición del Fondo es que no es una buena idea que los países acumulen reservas internacionales, porque esto le saca liquidez al comercio internacional. Ahora, me pregunto, ¿cuál es la cobertura que tiene ante una contingencia externa un país como la Argentina? Un país que no emita moneda de reserva, que tiene una historia antes de 2003 de permanentes cuellos de botella en el sector externo. Nosotros pensamos que la política de acumulación de reservas ha sido uno de los pilares del crecimiento económico argentino. Entonces, no puede pensarse el sistema monetario de un país como si todos fueran iguales, tuvieran la misma



Télam

mundiales reunidas en ese club no fue el único y principal elemento que explica la revitalización del vínculo entre Argentina y el FMI. El estallido de la crisis global, que ha empezado a configurar un nuevo escenario superestructural de coordinación internacional con el G-20, y la relegitimación del FMI por ese círculo de líderes mundiales, donde participa Argentina, han definido un marco diferente. Analizar estos cambios facilita la comprensión de la actual etapa, lo que no invalida entretenerse en la búsqueda de frases de archivo como prueba de lo dinámico y cambiante que son los procesos políticos y económicos argentinos e internacionales.

La investigadora de Flacso Diana Tussie explica en un ilustrativo artículo publicado el miércoles pasado en *El Cronista* que “la permanencia de la Argentina (en el G-20)... sienta tanto derechos como responsabilidades”. Entre estos últimos señala la evaluación de la economía del FMI bajo el Artículo IV, aunque precisa que esa “auditoría no es condicionalidad dado que la condicionalidad se aplica solamente a los préstamos”. De todos modos, advierte que esa línea “puede ser borrosa”. Tussie menciona que en las reuniones previas al último encuentro en Pittsburgh circuló la propuesta de reducir la cantidad de miembros, expulsan-

cles como para rescatar a los países cuando están en crisis. El insistente discurso agitando acerca de las miserias del Fondo se constituyó en una molestia para esa institución en su programa de recuperación de legitimidad internacional. Después de conseguir la redención del G-20 y volver a ocupar el centro de la arquitectura financiera internacional, la normalización de la relación con Argentina brindaría el último eslabón en la tarea de cerrar ese proceso de rehabilitación.

En tanto, para Argentina el acercamiento al FMI se ha convertido en el vehículo para poder tocar la puerta del Club de París y aspirar a que se la abran, luego de intentar sin éxito entrar por la ventana eludiendo la casilla del FMI. Estrategia que era de por sí compleja teniendo en cuenta que los miembros del Club de París son las mismas potencias económicas que controlan el gobierno del Fondo Monetario. En definitiva, como escribió Diana Tussie, Argentina reinicia el vínculo con el FMI como parte de los derechos y las responsabilidades que emergen de participar en el G-20. Como se sabe, pertenecer tiene sus privilegios, pero también un costo de membresía que requiere estar en guardia.

azaiat@pagina12.com.ar

tenemos que dar la discusión activamente adentro”, dijo Boudou a Página12

y no morir en el intento

En una entrevista exclusiva, el ministro de Economía, Amado Boudou, le explicó a **Página12** cómo se plantea el acercamiento al Fondo manteniendo las críticas que planteó en los últimos años. El Club de París y los holdouts.



Boudou, al regreso de Estambul, con **Página12**. “Argentina no va a aceptar injerencia en sus políticas”, reiteró.

—Lo que pasa es que la Argentina está profundizando su política respecto del Fondo. Hasta el momento, lo único que había hecho el país fue pagar su deuda y no escuchar más los consejos del FMI ni aceptar sus condiciones. Ahora lo que hacemos es llevar nuestra voz al Fondo. Esto es posible porque la Argentina tiene hoy una historia para contar: al país le fue mejor que con las políticas del Fondo. Y no es un tema que sólo lo dice el Gobierno; lo saben también los industriales, los consumidores, en definitiva toda la población. Los sucesivos

fracasos del Fondo son una página que pudimos dar vuelta. A la fecha, nuestras políticas nos permitieron salir del estado de “no-república”, donde no había ningún tipo de institucionalidad ni funcionamiento. Nos permitió crecer y, frente a esta crisis internacional, sortearla mejor que muchos otros países. Significa que las políticas que hemos implementado tienen estos elementos para mostrarle al mundo.

—¿Sería algo así como volver al Fondo para pedir que cambien?

—La existencia y el rol del G-20 a partir de la crisis y el rol de la

Presidenta (argentina) en el G-20 también da un nuevo marco político para los cambios del Fondo. Hasta ahora, el Fondo les indicaba a los países en desarrollo qué tenían que hacer. Al mismo tiempo, le pasaba un elefante por debajo de las narices sin verlo, que fue la crisis internacional. Está claro que el Fondo fracasó y necesita un rediseño. Eso, desde el G-20, se plantea muy fuerte: la necesidad de que el mundo pueda tener políticas contracíclicas, políticas de Estado. Que se entienda que no todas las políticas son idénticas para todos los países.

Con eso ya salimos del Consenso de Washington.

—¿Vio a sus representantes dispuestos a ese cambio?

—Yo me hago esta composición como observador, aunque no como parte. Veo que hay una cabeza, que es Dominique Strauss-Kahn, que viene imbuido de todas estas ideas, que también viene de la acción política, y que por eso comprende la necesidad de un nuevo Fondo. Por otro lado, hay todo un staff y una burocracia del FMI que tiene toda una historia de pensamiento único.

—Entonces, ¿los cambios podrían naufragar?

—Me parece que estamos asistiendo a una etapa en la que estas dos fuerzas están chocando. La dinámica de la crisis, del G-20, de la posición de Estados Unidos, del nacimiento del BRIC (Brasil, Rusia, India y China como potencial bloque) y países en vías de desarrollo con una voz más fuerte en el diseño de las políticas públicas internacionales, sin duda, van a hacer que aparezca un nuevo Fondo. ¿Cuándo y en qué tiempo? Es difícil decirlo. Pero estamos en medio de esa tensión.

—¿Cuál es la necesidad práctica de acercarse al organismo?

—Es principalmente con una cuestión institucional. Somos parte del G-20, además del Fondo. También es cierto que queremos avanzar en algunos temas de los mercados internacionales de crédito. Por lo que tener una relación de intercambio de información y de vida activa dentro del organismo coloca a la Argentina en la discusión de hacia dónde tiene que ir el FMI. Si queremos que un orga-

nismo cambie, tenemos que dar la discusión activamente adentro.

—¿Se avanzó en alguna propuesta para los holdouts?

—No hubo ninguna propuesta.

—¿Y para el Club de París?

—En este caso (el secretario de Finanzas, Hernán) Lorenzino se viene juntando con el Secretario del Club. Lo que pasa es que tenemos que encontrar una estrategia que satisfaga a los acreedores, pero que sea útil para la Argentina, porque si no sería como hacerse trampa al solitario.

—Está claro que no se paga con reservas ni todo en efectivo.

Indec: “Seguramente haya cosas que hacer, pero criticar como la oposición, sin responsabilidad, daña el funcionamiento.”

¿Qué más se va a evitar?

—No se paga con un programa del Fondo. Porque ahí hay matices. Si dicen que el artículo IV tiene que ver con esto, nosotros lo aceptamos. En cambio, si nos dicen que se necesita un programa del Fondo, no hay chances. La Argentina no va a resignar su política económica.

—¿Alguna parte podrá ser en efectivo?

—Cuanto más podamos financiar, mejor. Pero puede haber un pago inicial.

¿De qué sirve que mejoren los mercados?

El ofrecimiento del J. P. Morgan para colocar deuda al 13,5 por ciento fue un buen dato para el mercado.

—Es una buena noticia. Podría pensarse que el país ya puede conseguir financiamiento en los mercados voluntarios. Esto que decíamos hace 90 días y parecía que iba a ser un camino más largo, hoy podemos decir que la Argentina ya volvió a los mercados internacionales de crédito, aunque ahora hay que ver a qué tasa. Sirvió para que se arbitren las tasas y permitir condiciones más ventajosas para el financiamiento de inversiones. Pero todavía hay tela para cortar y camino por recorrer.

—Previo a eso, el mercado también subió mucho.

—Hay mucha expectativa del mercado de que la Argentina tiene mayor capacidad de resolver algunos problemas. El 2009 fue un año muy particular para nuestro país, porque tenía mucha carga de compromisos. Desde noviembre veníamos escuchando a los analistas que este año era mortal y no lo íbamos a poder pasar, que no se iban a pagar los compromisos, que el dólar iba a explotar. La verdad que esto lo venimos escuchando

desde noviembre y hasta julio, esto parecía la musiquita más repetida en la opinión de analistas y especialistas financieros. Teníamos muy en claro que eso no iba a pasar y se cumplió en un momento en el cual no se podía aprovechar a los mercados internacionales, no sólo Argentina, sino todos los países.

—También ayudó la mejora de las plazas mundiales.

—Es cierto que mejoraron todos los mercados, pero nuestro país lo hizo más que el promedio. Tiene que ver con estas cuestiones. Porque pudimos explicar el modelo de crecimiento con inclusión.

—¿Esta mejora sirve sólo para colocar más deuda?

—Esta mejora en los mercados nos permite redoblar el crecimiento con inclusión social, la cantidad de empleados formales, seguir mejorando el sistema jubilatorio y que las empresas argentinas puedan acceder a mejores volúmenes de crédito a menores tasas. Para nosotros, todo este tema de los organismos multilaterales es sólo una herramienta para trabajar en la economía real. En definitiva, es lo que mejora la calidad de vida de los argentinos.

Muerto en un robo

Un joven de 18 años fue asesinado ayer en su casa de la localidad bonaerense de Tigre, luego de ser interceptado por al menos dos personas que lo obligaron a entrar para robar dentro de la propiedad. El hecho ocurrió en la madrugada, cuando la víctima –Santiago Urbina– llegó en auto a su casa de Liniers al 1900 y fue amenazado de muerte por dos hombres que le exigieron entrar. Según policías bonaerenses, cuando Urbina ingresó, en la propiedad se encontraban durmiendo su madre y su hermana, pero por motivos que todavía se investigan el joven fue llevado a otra habitación y allí lo ejecutaron.

Escopeta y revólver

Un hombre de 64 años mató a su ex mujer de un balazo y luego se quitó la vida de una escopeta. Los dos cuerpos fueron encontrados ayer por la policía en una casa de calle Italia al 500, de la localidad santafesina de El Trébol. En el lugar, los policías hallaron muerta a la mujer –que vivía sola y trabajaba de cocinera en una estación de servicio de la ruta provincial 13– y, a unos metros, el cadáver del hombre con un tiro en la boca. Los uniformados fueron alertados por los vecinos que escucharon gritos seguidos de varios disparos. Al llegar a la vivienda, la policía comprobó que la mujer había sido asesinada de tres balazos y a su lado había un revólver calibre 38 con tres vainas servidas.

Abusador detenido

Un hombre fue detenido ayer en un asentamiento del barrio porteño de Retiro, acusado de haber abusado sexualmente de una niña de 13 años. El sospechoso había conocido a la víctima en la Villa 21 de Barracas, en diciembre último, donde se desempeñó como carpintero y se hizo amigo de un matrimonio y su hija, que residían muy cerca de su casa. Según uniformados de la Federal, el hombre se ganó la confianza de la nena al regalarle ropa y un celular y, en marzo, esperó que la chica volviera de la escuela y la invitó a ir a su vivienda, donde abusó de ella. Ayer, el hombre fue encontrado en la Villa 31 de Retiro y trasladado a la Unidad 28 del Servicio Penitenciario.

Tres días afuera

Mar del Plata, la Costa Atlántica, las sierras cordobesas, las Cataratas del Iguazú y Bariloche recibieron gran cantidad de turistas en el primer día del fin de semana largo. En la mayoría de los lugares la ocupación hotelera alcanzó el 95 por ciento. Desde Retiro, unos 1200 micros partieron durante toda la jornada. De hecho, la venta de pasajes en la terminal porteña obligó a sumar servicios adicionales, fundamentalmente el viernes, cuando debió agregarse una tercera parte de los servicios.

El ex subordinado del Fino Palacios declaró ante el juez Oyarbide

El espía James no convence

Aparece a la cabeza de una operación de escuchas y no pudo despegarse: no explicó qué hace exactamente para el gobierno porteño y los policías misioneros desmintieron que estuviera ayudándolos, diciendo que era al revés.

Por Raúl Kollmann

▲Ciro Gerardo James, el abogado que aparece a la cabeza de la operación de espionaje contra Sergio Burstein, esposo de una víctima del atentado contra la AMIA, y contra el empresario televisivo Carlos Avila, amplió el viernes la indagatoria ante el juez Norberto Oyarbide y siguió sin poder explicar qué hacía exactamente en el gobierno porteño y por qué espía a Burstein y Avila. James admitió que tuvo dos contratos con el Ministerio de Educación porteño en 2008 y 2009, pero no pudo dar precisiones sobre cuál era su trabajo. En el juzgado sospechan –pero no tienen probado– que el contrato encubría el pago por tareas de espionaje. James tampoco justificó su papel en las escuchas contra Burstein y Avila. Dijo que sólo colaboró con dos policías misioneros amigos, pero éstos sostuvieron lo contrario: que las escuchas se hicieron por pedido de James. Hubo un careo y tanto James como los policías, que están detenidos, se echaron mutuamente la culpa. En el juzgado parecen creerle poco y nada a James.

En verdad, la declaración del abogado-espía apareció como poco creíble. En su vivienda se encontró una valija de interceptación de escuchas telefónicas, un analizador de líneas y un aparato que supuestamente sirve para tomar fotos a distancia. James afirmó que tenía esos equipos para dar clases. Por de pronto, el juzgado resolvió enviar esos equipos a la SIDE para un informe técnico. Respecto de las escuchas mismas, James y los dos policías misioneros detenidos, el jefe de Homicidios Raúl Rojas y el oficial de Inteligencia Diego Guarda, protagonizaron un contrapunto.

■ En lo único que coincidieron es que se hicieron amigos cuando James revistaba en la Superintendencia de Investigaciones de la Policía Federal, al mando de Jorge “Fino” Palacios. Por entonces, Palacios tenía mucha injerencia en las actividades de la Federal en Misiones porque desde la Unidad Antiterrorista vigilaban la Triple Frontera.

■ Pero a partir de allí, el resto fueron discrepancias. Rojas y Guarda sostuvieron que fue James quien les dijo que Burstein y Avila tenían relaciones con un prófugo de la causa por el homicidio de un contador, José María Piccoli, ocurrido en 2005. Ni Burstein ni Avila han estado en estos años en Misiones y, obviamente, no tienen ninguna relación con aquel asesinato. Todo fue un invento para justificar una escucha ilegal.

■ James negó lo que dijeron Rojas y Guarda. Afirmó que no les dijo nada respecto de Burstein y Avila y que sólo les ayudaba retirando las cintas de las oficinas de la SIDE.

■ Toda la declaración de James en este punto parece más que dudosa y parece obvio que los policías misioneros colaboraron con



Palacios fue jefe de James cuando estaba en la Federal y supervisaba la Triple Frontera.

Los policías dijeron que fue James quien les dijo que Burstein y Avila tenían relaciones con un prófugo de la causa.

él en la escucha ilegal, porque de lo contrario habrían profundizado un poco la investigación sobre Burstein y Avila, con lo que habrían dado cuenta que no tuvieron nada que ver con el expediente.

■ Como se sabe, la sospecha es que James espía a Burstein por pedido de Palacios, en especial para saber qué pasaría con la causa AMIA y tal vez para conseguir un diálogo entre el integrante de Familiares y el fiscal Alberto Nisman, del caso AMIA, con el objetivo de recusarlo. No está claro para quién se hizo la escucha ilegal a Carlos Avila, pero obviamente lo estaban espionando para ver sus pasos a raíz de la crisis en

tre la AFA y la ex empresa de Avila, Torneos y Competencias. El empresario pasó a ser hombre de consulta de la Casa Rosada a raíz de ese conflicto y las transmisiones abiertas impulsadas por el Ejecutivo.

Las explicaciones de James sobre su trabajo en el gobierno porteño tampoco convencieron. En el allanamiento a la vivienda del abogado se encontraron dos contratos, uno de 2008 por 60.000 pesos y otro de este año por 72.000. El abogado sostuvo que asesora en materia legal a la jefa de gabinete del Ministerio de Educación porteño, Roxana Barroso, citada a declarar el martes. Según James, llegó a ese puesto por recomendación de la Universidad de La Matanza. También tiene que prestar declaración el director de la Unidad de Auditoría del gobierno de la ciudad, Roberto Ayub, también responsable de las tareas que supuestamente hacía James.

El abogado-espía dijo que renunció al contrato con Educación porque había arreglado con Palacios y con un subcomisario el in-

La sospecha es que James espía a Burstein por pedido de Palacios, para saber qué pasaría con la causa AMIA.

greso a la Policía Metropolitana. El titular de esa fuerza, Osvaldo Chamorro, le mandó un escrito al juez señalando que James era un aspirante a ingresar.

Todo indica que James encabezó o integró una especie de agencia de espionaje ilegal y en ese marco tramó la escucha que se hizo desde el juzgado de Misiones, a través de una pista armada. Será acusado de violación a la ley de Inteligencia, incumplimiento de los deberes de funcionario público y falsedad ideológica. Falta saber qué papel cumplieron Palacios, otros funcionarios del gobierno de la ciudad, los policías y los jueces misioneros.

Una puñalada pasional

Una mujer de 48 años fue detenida ayer en Mendoza acusada de haber matado a su marido de una puñalada en el corazón. El dato: el asesinato se habría producido cuando ella se enteró, por un mensaje de texto enviado a su teléfono, de que el hombre mantenía otra relación amorosa. El hecho ocurrió el viernes a la madrugada, en una vivienda ubicada en Pasaje Cubillos 1042, en la localidad de Rodeo del Medio, del departamento mendocino de Guaymallén. En la propiedad residía Carlos Bianchi junto a su esposa, Rosa Giamportone, y su hija de 23 años, que no estuvo presente durante la pelea, cuando la mujer tomó un cuchillo de la cocina y se lo clavó en el pecho a su esposo. Según uniformados mendocinos, la pareja ingresó en la casa en dos vehículos diferentes, pero una vez adentro, se produjo una

fuerte discusión que habría tenido origen en un mensaje de texto que Giamportone recibió en su celular y en el cual le advertían que su marido tenía una relación amorosa con otra mujer. Si bien aún se desconocen los detalles de la pelea, los voceros informaron que Bianchi recibió una puñalada en el costado izquierdo del tórax, lo que le provocó una profunda herida. Luego del ataque, el hombre alcanzó a salir de la vivienda, pero a los pocos metros cayó en la calle gravemente herido. Bianchi fue trasladado en ambulancia al Hospital Central de la capital mendocina, no obstante “ingresó ya sin vida”, dijeron voceros médicos. Cuando los oficiales entraron a la vivienda, la mujer todavía se encontraba en el lugar, no opuso resistencia a la detención y hasta habría confesado el crimen ante los policías.

Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano

Tercera entrega: El desafío teórico de la izquierda latinoamericana

Por EMIR SADER

Secretario Ejecutivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Director del proyecto LATINOAMERICANA – Enciclopedia Contemporánea de América Latina y el Caribe.



Los **Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano** constituyen una iniciativa del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) para la divulgación de algunos de los principales autores del pensamiento social crítico de América Latina y el Caribe. Se publican en el periódico *La Jornada* de México, en los *Le Monde Diplomatique* de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, España y Perú.

El próximo martes **GRATIS** con **Página12**

Página12 presenta un **DVD** homenaje

Mercedes Sosa

Como un pájaro libre

Junto a:

Charly García

León Gieco

Piero

Ariel Ramírez

Antonio Tarragó Ros

Domingo Cura

Omar Espinosa

Nicolás Brizuela

Oscar Alem

José Luis Castiñeira de Dios

Dirección: Ricardo Wullicher

Guión: Miguel Briante

temas:

La maza

Guitarra enlunada

Grito santiagueño

Al Jardín de la República

Soy pan, soy paz, soy más (con Piero)

Maria va (con Antonio Tarragó Ros)

Zambita de los humildes

Polleritas

Alfonsina y el mar (con Ariel Ramírez)

Como la cigarra

Cuando ya me empiece a quedar solo (con Charly García)

Inconsciente colectivo (con Charly García)

Sólo le pido a dios (con León Gieco)

Como un pájaro libre

Canción con todos

Cuando tenga la tierra

Después de un largo tiempo de prohibiciones y exilios, con la vuelta a la democracia, Mercedes Sosa vuelve a presentarse en nuestro país. Un DVD en el que nos canta y nos cuenta gran parte de su vida. Los inolvidables temas, en versiones completas, son acompañados por miles de gargantas.



El próximo sábado el DVD con

Página12

compra opcional \$ 22.



Por Luciana Peker
Desde San Miguel de Tucumán

Miles de mujeres inauguraron a las once de la mañana de ayer el 24° Encuentro de Mujeres en la cancha del Club Tucumán Central. La ya tradicional reunión, que arrancó en 1986 en Buenos Aires, trascendió los talleres sobre puntos centrales y clásicos como feminismos, sexualidad, lesbianismo, anticoncepción, aborto y violencia. En este encuentro se habla de abuso sexual infantil y trata de personas, medio ambiente, desarrollo agropecuario, política, actividad física, deuda externa, tiempo libre, cárceles, capacidades diferentes, ciencia, desocupación, sindicalismo, adultas mayores, e, incluso, terapias alternativas.

“Hoy somos muchas más”, remarcó Vicky Disatnik, de la Comisión Organizadora del Encuentro, que cada año cambia según la provincia elegida. Uno de los aspectos centrales es que las mujeres se autoconvocan —no está promovido por ningún partido político ni organización nacional o internacional— ni tiene equivalentes en otros países. Las discusiones son horizontales y democráticas y la organización de volantes, sedes, mapas y otros gastos de producción se cubren con el pago de 7 pesos de inscripción. De las veinte mil mujeres presentes según las organizadoras, ocho mil son becadas.

La masividad de la convocatoria —y las conclusiones de sus debates— generan resistencia en la Iglesia Católica, el movimiento evangélico y otros sectores conservadores. En Tucumán se nota la oposición religiosa frente a la posibilidad de poner en la agenda pública la despenalización del aborto o la sistematización de la atención de los abortos no punibles. El sábado, primer día del Encuentro de Mujeres —que dura hasta mañana— y tiene como epicentro la marcha del domingo a la tarde, las mujeres se acercaban a la cancha del Club Tucumán. En la puerta había vendedores de panchos, pero a falta de fútbol también se vendían tortas, hebillas y artesanías nortenas.

A veces la teoría se junta con la práctica. Los pañuelos verdes se multiplicaban como la consigna por legalizar el aborto y que las mujeres sean bien tratadas antes y después de interrumpir un embarazo en los hospitales públicos. Las voces de las organizadoras pedían educación sexual, jardines maternales, detener la violencia de género y la mortalidad materna. La consigna se volcaba en las cabezas que se cubrían del mareo de sol con el que arrancó el Encuentro.

Amanda Currecoy se sentó 36 horas en un micro para llegar desde Bariloche. No bien bajó, se puso a caminar junto a sus amigas para juntarse con otras mujeres a las que no conoce, pero con las que se siente unida. “Vengo porque aprendo muchas cosas. Yo me quedé viuda con tres chicos y tuve que criarlos sola. Antes creía que era la úni-



La apertura del Encuentro en la cancha de Tucumán Central fue una escena de alegrías.

El Encuentro verde y violeta

Miles de mujeres abrieron un nuevo Encuentro Nacional en una Tucumán donde se nota la oposición conservadora. Católicos y protestantes hicieron un acto conjunto “por la vida”.

ca, pero en los Encuentros me di cuenta de que éramos muchas y que lo que nos pasa no es una pavada. Después de escuchar tanto, ahora queremos poner en Bariloche un hogar para mujeres golpeadas”, dice y camina.

La oposición

Tucumán, que fue famosa en la crisis de 2001 por los niveles de desnutrición infantil que mostraban a niños y niñas raquíticos en el Hospital Niño Jesús, amaneció con rostros de bebés —llamativamente rubios en una provincia que no tiene mayoría de descendientes europeos— rodeando la Plaza Independencia con la consigna “Sí a la vida”.

La palabra *vida* se usó una y otra vez como bandera para repudiar el Encuentro de Mujeres, aunque no fue convocado para luchar contra la vida. El marketing religioso, que unió ayer en una marcha a evangélicos y católicos, se apoderó de esa palabra para tildar los debates que buscan bajar la mortalidad materna de anti-vida.

El clima antiencuentro se sintió bastante fuerte en la noche del viernes 9 en una marcha del Equipo Pastoral de Tucumán, con el apoyo del Arzobispado local, que convocó a alrededor de 200 personas, en la Plaza Independencia, con la consigna “Por el derecho a nacer”.

La politización de la cruzada conservadora —en una provincia en donde, a diferencia del resto del país, no está regulada la ley que promueve el reparto de anticonceptivos— se notó en el acto. “Los legisladores, diputados, senadores y gobernadores que no respeten la vida tienen que tener cuidado porque no los vamos a votar”, amenazó en tono altivo el pastor José Valoy.

La diferencia entre los líderes católicos y evangélicos es que los seguidores de un protestantismo ultra conservador fomentan un mayor activismo. “Dios nos está provocando a que se levante una militancia porque el mal avanza y la intención del mal es establecer principios anti vida en nuestra provincia. Hay organizaciones apoyadas desde el extranjero y el gobierno que están promoviendo el aborto y la disolución de la familia”, azuzó el pastor.

Paula es rubia y tiene 18 años, fue a la plaza “a defender sus valores”, según contó con voz tímida. ¿Conocés a alguna adolescente embarazada? “Cercana no, pero lejana sí”, contestó. “Yo estoy a favor de la abstinencia sexual, pero respeto si otros no piensan como yo, pero con el aborto no, estoy totalmente en contra”, remarcó.

Sofía Ganem tiene 21 años e integra Jóvenes por la Elección y el Placer. Ella sí conoce a chi-

cos y chicas que no se cuidan y defiende la legalización del aborto. Y no por estar en contra de la vida. “No queremos que se mueran más mujeres —subraya—. En Tucumán hay dos circuitos clandestinos, el que es más seguro y el de las mujeres que todavía abortan con agujas de tejer o yuyos y se infectan o mueren y cuando van a un hospital las recibe un policía para denunciarlas y no un médico para asistirlas”.

Un dato nuevo es que, además de fustigar contra la legalización del aborto, en el acto interreligioso se atacó a la diversidad sexual con mayor énfasis que en otros encuentros, seguramente por los avances en la visibilización de los grupos de lesbianas. “Pero nosotras no vamos a destruir la familia como dice la Iglesia. Perfectamente se puede tener hijos y formar una familia homoparental”, dice, llegada desde Córdoba, Ivana Viatto, más conocida como “Super Lesbian”, con la capa multicolor del movimiento de Lesbianas, Gays, Travestis, Transexuales y Bisexuales e Intersexo (Lgttbi).

En el cruce de miradas, opiniones y derechos, el pastor Valoy auguró: “Están confundidas y se van a ir de Tucumán con las manos vacías porque Tucumán es luz y decretamos la victoria de la victoria contra la muerte”. Los católicos son más discretos, pero

igualmente se hicieron notar con banderas amarillas y blancas colgadas de los balcones, como si el papamóvil estuviera por pasar. Mientras que el obispo Luis Villalba decidió cerrar las puertas de la Catedral y suspender la misa de hoy, día en el que está prevista la marcha del Encuentro de Mujeres.

La presión de los grupos conservadores tuvo sus consecuencias. Ruth Zurbriggen viajó 25 horas desde Neuquén e hizo levantar el polvo del Club Tucumán Central con Frida Kahlo en su remera agitando sus aros junto con sus saltos. Pero la frenó una noticia. Ella integra la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito y se enteró que se habían quedado sin carpa para instalar en la plaza. “Los empresarios que nos la iban a alquilar nos pusieron excusas climáticas, pero, evidentemente, es por las presiones eclesásticas”, aseguró Ruth. Las organizadoras compraron dos gazebos y los enmantelaron de verde.

No para todas la fe y la defensa de los derechos de las mujeres están cruzadas. Las copleas jujeñas bajaron del norte y alzaron la voz y las rimas, pero también las luchas en el escenario del Encuentro: “Nos dirán piqueteras porque siempre estamos cortando la ruta para pedir algo”, reivindicaron. Y desearon, con esa sensación que sueña a esperanza y que no tiene por qué ser bastardeada: “Que Dios, la Virgen y la Pachamama las bendiga. Y Ojalá que Dios nos preste la vida para volvernos a reunir”.

Por Soledad Vallejos

Una paradoja recorre la noche porteña: la renovación del boliche llegó de la mano del pasado. Claro que la idea habitual de disco o salida puede entrar en crisis cuando se trata de citas mensuales (aunque agoten dos mil quinientas entradas, o hayan llegado a las ocho mil otra vez), y en las que lo importante es la música, sí, pero sólo a condición de que sume show y permita jugar. Tampoco podría decirse que se trata de una discoteca tradicional cuando la concurrencia, en lugar de recurrir a los afeites de embellecimiento habituales, se traja como Superman, inventa una estructura para convertirse en mesita de luz o bola de boliche, o recurre a tan llamativos como posiblemente nada cómodos looks de caramelo Sugus o Pac Man. Que el evento en cuestión haya sido bautizado Bizarren Miusik Parti (www.bizarren.com.ar) algo dice.

La fauna asiste a la aparición estelar del pasado, que vuelve, pero no solamente para rescatar el concepto del número vivo (¡!), sino también para revolver, con descaro, el arcón de la cultura pop argentina. Un clima así es el único que permite exhumar el espíritu festivo que, dicen los adoradores del fenómeno, en las discotecas fue enterrado hace rato. A lo largo de toda la noche, artistas y estéticas de los tardíos '80, de los '90, clásicos nacionales de los '70 son ovacionados por... veinteañeros, vale decir, chicos y chicas que difícilmente hayan asistido a su debut, suponiendo que ya hubieran nacido. Hasta los one-hit-heroes locales más olvidados, esos fenómenos de ventas y de discotecas en las que bailaron su adolescencia los actuales treintañeros, encuentran públicos inimaginables, compuestos por los que entonces eran sólo niños (en el mejor de los casos) y ahora son jóvenes adultos, y hasta comienzan a reconstruir carreras de su mano.

Un cuento de Carnaval

Había una vez una movida nocturna en la que había ganado

“La idea es ser ridículo. Uno no puede hacerse el langa o la divina si está bailando Cacho Castaña...”

lo previsible: el afán de ser fashion, la busca de la pose cool, el baile al son de una música indiscriminadamente electrónica y el aburrimiento que ni horas de permanecer en el boliche podía paliar cuando la suerte no acompañaba. Entonces, Nicolás Cors, un chico que trabajaba en una empresa metalúrgica, quiso probar cómo era organizar una fiesta pequeña, reservada a los conocidos. Eso fue en 2006. Ahora, a unos días de la versión “Todopoderosa” de la fiesta, que ya agotó cuatro mil entradas para el viernes 16 a fuerza de ofrecer shows (Willy Polvorón, La Nueva Luna, Pablito Ruiz, Amar Azul, Los Sultanes), pero también servicio de transporte en tren de la alegría desde el Abasto hasta Pompeya, recuerda que los inicios fueron tímidos. “A todos mis amigos, cuando los invitaba, les decía que tuvieran cuidado con

Las insólitas fiestas protagonizadas por personajes rescatados del olvido

Vale retro



Pablito Ruiz o Los Sultanes. King Africa o Donald. O Sergio Denis. O Johnny Tolengo. Y público de 20 o 30 años. Las Bizarren Miusik Parti, un fenómeno de lo bizarro y lo retro.

la gente que invitaban”, recuerda Cors. También dice que tenía miedo. ¿De qué? “¡De que se aburrieran por no entender la onda! No era habitual que en una fiesta pasaran Johnny Tolengo, Carlitos Balá, Clericó con Cola, Pablito Ruiz, King Africa, Jazzy Mel, Machito Ponce, Tremendo, Donald...”

La prueba inicial fue tan divertida que hubo una segunda vez, y luego siguió una tercera y otra... A dos años de la decisión de dar estabilidad al formato, las Bizarren son de todo menos eventos improvisados: las entradas se venden por el mismo sistema que las de los grandes eventos, las ¡siete horas! de fiesta están guionadas de cabo a rabo, se pre-

ducen durante un mes, dan trabajo a cincuenta personas a lo largo de esa noche; el formato es contratado por algunas empresas para sus fiestas institucionales, y también ha comenzado a viajar al interior. ¿La fórmula del éxito? A la animación que el anfitrión (el propio Cors, en su encarnación del Capitán Kors) realiza echando mano de tramoyistas y técnicas circenses, se suman un rincón de juegos (el sapo, el tejo...) y la participación constante, desatada del público. “Chetos, cumbieros, rockeros, en la fiesta son todos iguales”, acota Cors, que todavía se asombra ante las bondades democratizadoras del espíritu lúdico.

—¿Por qué este público se fa-

natiza con una estética y unos artistas tan anacrónicos para ellos?

—A mí me cuesta entender cómo puede disfrutar de Johnny Tolengo alguien que nunca lo vio, pero lo veo y es así. Se genera una cosa de camaradería, de que más allá de que ni lo vivieron ni saben qué es, lo festejan igual todo. En parte imagino que debe haber algo como hereditario: de alguna manera ellos también disfrutaron, o disfrutaron ahora lo mismo que sus padres o hermanos mayores. O también puede ser que en este país todo tiempo pasado fue mejor, y estamos mirando para atrás. Claro que no sólo es de ahora: a fines de los '90 estaban de moda las fiestas ochentosas...

Hace un par de años, Pablo, un contador que andaba por los 20 y tantos, se había lesionado un tobillo y estaba con muletas. “Y con unos amigos vimos que había una fiesta, que iba a estar Alcides, y dijimos vamos a ver qué onda. Yo mucho no podía hacer, claro, pero cuando llegamos y vimos todo nos moríamos de risa. De la nada, me salió una euforia de adentro, empezamos a saltar, todos estaban disfrazados. Yo estaba con las muletas al hombro, alguien se las pasó a Alcides, ¡Alcides autografió las dos! Era todo extrañísimo: nunca hubiéramos pensado escuchar a esos artistas, esos personajes que creías que ya no existían, verlos en esos lugares...” Pa-



Un clásico todoterreno

Por S. V.

“Es de locos, es una cosa rarísima”, dice Sergio Denis, quien de unos años a esta parte se ha convertido en protagonista de un revival absoluto: además de un sitio de Internet apto para iniciar profanos, tiene en agenda un inminente show en el Gran Rex (el próximo sábado 17); además bandas de rock (Nativo, Massacre) lo han reversionado, al igual que el megahítero grupo adolescente Teen Angels; empresas como Coca-Cola y Arcor le han pedido derechos de sus canciones para publicidades, sino que también “en las hinchadas, que tomaron la música y parte de la letra para adaptarla, y en los boliches volvió a sonar *Te quiero tanto*. La otra vez en el programa de radio de Matías Martín pasaron a una hinchada japonesa cantándola... y no sabés lo que eran los pibes cantándola en el Teatro Fénix la otra vez”, agrega, en referencia a su participación en la fiesta. “Me conmovió, la mayoría eran chicos, estudiantes, tuve comentarios inesperados.”

—¿Por ejemplo?

—Yo salí a cantar a las 3 de la mañana, pero llegué un rato antes. Estaba en el camarín, con la Pantera Rosa, el Ninja, los luchadores enanos que se preparaban, el stripper de 140 kilos que es un fenómeno... Yo los veía y lloraba de risa. Y el payaso me miraba con timidez, yo no sabía qué decirle, hasta que lo saludé, y me dijo: “Vos sos genuino, loco, sos monumental, no es casual que estés acá”... Yo había visto que era todo un escándalo. Claro, cuando estás esperando tu horario y ves pasar a las brujitas, a las caperucitas, a un montón de disfrazados, te imaginás que algo va a pasar. Y pasó, fue increíble. Es una cosa de locos.

Tan de locos fue esa noche que Pablo, el contador, no cree que vaya a olvidarla. “La fiesta era un viernes y yo saqué un boleto para volar a las 6 de la mañana del sábado a Mendoza, eran mis vacaciones. Sergio Denis salió a cantar a las 3 de la mañana, y yo no me podía ir, quería verlo. ¡Y lo vi! Salí de ahí a las 4 y pico de la mañana, corriendo en taxi para ir a buscar la valija a mi casa, ir a Aeroparque... Casi pierdo el vuelo. Pero valía la pena, eh.”

blo, de más está decirlo, es uno de los fanáticos irreductibles del evento. Aunque ya no tenga las muletas: “Las había alquilado, no sabés cómo me arrepiento”. “¿Qué diferencia estas fiestas de ir a bailar?”, repite Laura, politóloga, poco menos de 30, adoradora Bizarren, y en dos segundos replica que “es como llegar a un casamiento a las 4 de la mañana, sólo que es así toda la noche. Es el antiboliche. No hay un código de ir divina, la idea es ser ridículo. Uno no puede hacerse el langa o la divina si está bailando Cacho Castaña...”

Los chicos crecen

Hace poco más de trece años Martín Laacré bajó de los escenarios con la idea de no volver a subir. Siendo King Africa, cargaba con los hitazos *Salta y Póntelo pónselo* a cuestras, le incomodaba sentirse en ese sector vendedor (su consagración *mainstream* fue tocar en *Ritmo de la noche* primero y en *Viña del Mar* luego; desde allí estalló: Latinoamérica, Europa y hasta promesas de carrera en Norteamérica), pero nada prestigioso de la industria de los '90 en el que se sentía hermanado con Jazzy Mel y Machito Ponce (ambos, dicho sea de paso, nuevas estrellas Bizarren). Dice “éramos bastardos de la música”, y agrega que por eso cuando le propusieron volver a cantar como una de las atracciones de estas fiestas, dudó. “Tenía recelo de tocar en Argentina, no quería. Pensaba: ‘¿Subir para qué? ¿Para que se rían de mí?’”. Pero un día bajó la guardia y probó. Con misma estética y mismos hits, encontró un nuevo público tan fervoroso que, en julio de este año, cruzó a Chile y tocó para nueve mil personas, teloneó a Technotronics (stars indiscutibles de la escena disco de los tempranos '90 con *Pump up the jam*), fue convocado para registrar un tema para la Selección de fútbol...

“Gracias a Internet, también. De hecho, tengo mi estructura armada en base al blog”, acota con la certeza de quien sigue de cerca la cantidad de visitas al sitio

“A mí me cuesta entender cómo puede disfrutar de Johnny Tolengo alguien que nunca lo vio, pero lo veo y es así.”

(http://kingafrica.blogspot.com), también alimentado con materiales aportados por fans anónimos. “La primera fiesta. Fue increíble. Se ríen conmigo, no de mí. El fin de semana pasado fue la fiesta en Bahía Blanca, y me bajé del escenario y charlé con la gente, me saqué fotos con montones de personas. Está bueno sentirse querido.”

—Este público de veinteañeros era inimaginable para King Africa.

—Totalmente. Hace muchos años, iba a ser tapa de la revista *13/20*, y tuve que ir a hacer las fotos a Costanera. Al lado, en Coconor, había una colonia de vacaciones de chicos de 4, 5 años. Cuando les dijeron que éramos los de “Salta, salta”, se volvieron locos... si a esa edad de entonces le sumamos el tiempo que pasó, mi público actual son ellos.

Escenario Por Santiago O'Donnell

No sería el Nobel

Uuuuuu... Ahhhhhhh...
Hmmmmmmmmmm... ¿¿Ehhh??...
¡No! ¡Epa! Wow!

Sorpresa, perplejidad, asombro, bronca, indignación, boca en boca, repercusión, rebote internacional, ruido, palabras.

Así funciona el Premio Nobel de la Paz. Siempre fue un instrumento de política exterior tanto o más que un reconocimiento. A veces pone el foco en un conflicto que a su juicio no recibe la atención que merece y premian a una activista como la birmana Aug Suu Kyi o el argentino Adolfo Pérez Esquivel, que luchan contra un régimen opresivo a través de la resistencia pacífica. A veces premia a una organización que hace las cosas bien como Amnesty o Unicef.

Y a veces premia a los grandes líderes del mundo. Premiar a estos tipos es casi una necesidad. Si no los premian no tienen prensa. Nadie habla del premio y nadie se entera de los birmanos y los argentinos.

Entonces si quiere poner el foco en la agenda ecológica le da el premio a Al Gore, ex vicepresidente de un país que durante su mandato intervino –bah, mandó soldados a matar gente, cualquiera sea la razón– en Somalia y los balcanes.

A veces el comité apuesta a premiar el fin de una negociación diplomática para poner su capital simbólico al servicio de la consolidación y legitimación del acuerdo alcanzado, como sucedió con los sucesivos premios Nobel por los distintos tratados de Medio Oriente, tanto los que se mantienen como los que eventualmente fracasaron, o el compartido entre Mandela y De Klerk por el fin del apartheid, o el que recibió Arias cuando terminó la guerra en Centroamérica.

A veces apuesta a poner el foco en negociaciones en marcha, como cuando premió a la agencia atómica de Naciones Unidas y a su experto estrella Mohamed Al Baradei por mediar en el conflicto nuclear iraní, aunque Al Baradei ya no media y el conflicto sigue igual o peor.

Y a veces apuesta a incidir en un conflicto en marcha, como cuando le dio el premio al obispo Desmond Tutu en pleno apartheid o cuando se lo dio a Pérez Esquivel durante la dictadura argentina. En estos casos no se eligió a la figura más conocida o representativa de la resistencia no violenta, o sea, no se lo dieron a la figura más gravitante en la eventual caída del régimen opresor, como podrían ser el Mandela encarcelado o las Madres de Plaza de Mayo. Eligieron privilegiar a un líder más pacífico, y por lo tanto más pasivo, y se lo dan, entre otras cosas, porque ha renunciado a ejercer una resistencia activa.

Entonces cuando premian en el tercer mundo premian la resistencia pacífica pasiva, aunque esa forma no logre conmover a los opresores. La junta birmana que lleva décadas en el poder, aunque el país cambie de nombre cada dos por tres. En cambio cuando premian a los líderes de las potencias, premian a lo que obtienen los resultados deseados, aunque sea a punta de fusil.

Otro criterio que respeta el comité noruego es el de alternancia entre norte y sur, izquierda y derecha. Tienen que mezclar para no perder audiencia y, por lo tanto, gravitación. Entonces mezclan tibetanos con sudafricanos, birmanos con guatemaltecos, coreanos del sur con irlandeses del norte y vuelta a empezar. Si quisieran ayudar a voltear a Mugabe elegirían a un activista en Zimbabwe que nunca se trenzó con nadie, si quisieran darles un mazazo a los golpistas de Honduras el premio iría a algún zelayista que nunca tiró una piedra.

A veces reparten el premio entre opresores y oprimidos, vencedores y vencidos. Mandela se hizo famoso por combatir el apartheid al frente de una organización política, el Congreso Nacional Africano, que incluyó la lucha armada entre sus metodologías políticas. De Klerk se dio a conocer como representante del régimen vencido, no porque la guerrilla tomó el poder, sino por el peso de una multimillonaria campaña de desinversión y un implacable bloqueo comercial que vaciaron sus arcas, y un boicot diplomático, político, cultural y deportivo que le anuló sus vías de legitimación.

A Mandela se lo dieron por no castigar a sus verdugos. A De Klerk por

entregarle la banda presidencial a un negro.

A los miembros del comité no parecen gustarles las causas silenciosas. Por eso si un tema no tiene suficiente prensa, como el tema de las bombas-racimo, por ejemplo, o la búsqueda incansable de los bebés expropiados en la dictadura argentina, entonces el premio no llega, por más méritos que hagan los referentes en el tema. En cambio si Paul McCartney y su mujer lisiada se embanderan con las minas antipersonales, el premio no tarda en llegar. Por eso un tipo como Bono siempre es un buen candidato.

Entonces premian a los Obama, a los Kissinger, a los Gorbachov, a los Begin y a los Gore, si no, no serían los Nobel. Serían otra cosa y estaríamos escribiendo de las elecciones en Uruguay.

Claro que hasta ahora los premios a los grandes líderes siempre se los dieron a veteranos de trayectoria, con algunas batallas encima, con pasado, con archivo, como se dice: Yitzak Rabin, Jimmy Carter, Roosevelt, Arafat.

Esta vez le tocaba a uno de esos tipos. ¿A quién se lo iban a dar? ¿A Sarkozy? ¿A Hu Jintao? ¿A Putin? ¿A Fidel Castro? ¿A Berlusconi? Cualquiera de ellos hubiera generado un escándalo tan grande como el que se armó con el premio a Obama. Entonces eligen al que más les gusta y qué importa si todavía no peina canas.

Si llegó a la presidencia de Estados Unidos, primer negro para más datos, algo habrá hecho, perdón por la expresión. Una sola decisión que haya tomado este líder mundial, qué sé yo, el desmantelamiento del escudo antimisiles en Europa o el nombramiento de Sonia Sotomayor, seguramente tuvo más impacto que toda una vida de resistencia en Rangoon.

Entonces “no hizo nada” es relativo. Por lo pronto llegó a la Casa Blanca con una nieta de esclavos y no poca gente cree que sólo por eso lo van a matar.

Claro que no le dieron el premio por derribar barreras raciales. Los miembros del comité, en sintonía con los líderes de las potencias europeas, decidieron que este año hay otras prioridades en la agenda.

Europa quiere arreglar con Irán, salirse de Afganistán, terminarla en Irak, calmar a Rusia y arreglar lo de Guantánamo. Entonces le dan el premio para que haga eso, diciendo que ya lo empezó a hacer.

Es cierto que algo empezó a hacer Obama al respecto: sacó soldados de Irak, sacó presos de Guantánamo, arregló un desarme nuclear con Rusia. Y su postura dialoguista debería representar un avance para la paz mundial con respecto a su antecesor, George W. Bush. Pero en Medio Oriente armó un par de reuniones sin conseguir nada y en Afganistán apenas empezó a dudar.

El tipo está en guerra y le dan el premio de la paz. Se lo dan en nombre de Nobel, un fabricante de armas, y se lo da un organismo semioficial de un país fabricante de armas. Y a los activistas del tercer mundo no le perdonan ni tirar una piedra.

Los anteriores ganadores del premio entienden el mecanismo y por eso, salvo alguna excepción, salieron en coro a felicitar a Obama y decir que el reconocimiento fue merecido, contra la opinión del otro 99,99 por ciento del mundo. Y por supuesto que aprovecharon la ocasión para discursar en favor de sus causas políticas, haciendo eje en las políticas de Obama, que por supuesto influyen sobre cada una de esas causas.

El Nobel de la Paz funciona así. Como instrumento de política exterior de una poderosa institución del norte europeo, más allá de los méritos de los ganadores y las contradicciones del comité. Por eso Obama se pone nervioso y dice que no lo merece, pero confirma que lo va a recibir igual y se banca el abucheo. No se la hicieron fácil pero no se va a quedar afuera. No sería Obama, no sería el Nobel.

sodonnell@pagina12.com.ar

El presidente del

El jefe

Un día después de partir las aguas a nivel mundial por otorgarle el Premio Nobel de la Paz 2009 al presidente de Estados Unidos, Barack Obama, el Comité noruego alzó ayer su voz desde Oslo en defensa de su decisión. Temprano por la mañana, Thorbjørn Jagland, presidente del Comité del Premio, afrontó las críticas. “La única pregunta que debemos hacernos es quién ha hecho más por la paz en el mundo en el último año”, explicó el noruego. “¿Y quién ha hecho más que Obama?”, se preguntó. “Muy rara vez una persona logra llamar la atención mundial del modo en que lo hizo Obama sobre temas tan importantes para la paz mundial, dándole de ese modo una esperanza de una vida mejor a millones de personas. Eso cuenta”, zanjó Jagland.

La explicación, sin embargo, pareció no ser suficiente al otro lado del Atlántico. Tras un primer día en que diversos líderes mundiales e incluso estadounidenses chocaron por sus posiciones encontradas respecto de la decisión, la propia prensa norteamericana se sumó ayer a la disputa.

The Washington Post fue contundente en su rechazo. El diario aludió a la sorpresa general de que el Nobel de la Paz fuese atribuido a un presidente que no terminó su primer año de mandato y que, según la editorial, no obtuvo ningún resultado mayor en el plano internacional. “La amplitud de las reacciones, que van de una satisfacción exuberante en algunos lugares al desprecio y el rechazo en otros, pone en evidencia las divisiones políticas que engendran su programa y su forma de gobernar, sin hablar de la politización de este premio”, estimó Dan Balz, editorialista de la publicación.

Para *The New York Times*, mientras tanto, el premio no hizo más que remarcar la brecha que separa los objetivos del presidente de sus logros reales. “Se trata de un reconocimiento moderado que subraya el abismo entre las ambiciosas promesas verbales y su realización”, consideró la publica-

Opinión

Estímulo

Es inútil preguntarse por los méritos de Barack Obama para acceder al Nobel de la Paz. O mejor dicho: no vale la pena hacerlo. Porque está claro que la decisión del Comité noruego no se basa en los méritos acumulados por el presidente de Estados Unidos en apenas siete meses de gestión. Habría que pensar, en cambio, que se trata de un estímulo para alentar al mandatario norteamericano a cumplir con algunos de los deseos expresados. Y, por añadidura, a no seguir incurriendo en contradicciones que borran con el codo lo que pretende escribir con la mano. No es el caso desconocer los valores personales del presidente Obama. Todo indica que los tiene. Si se trata de no obviar que es el presidente de la mayor potencia mundial respon-



ente que otorga el Nobel dijo que Obama fue el que más hizo por la paz en el 2009

del comité no se arrepiente

El debate sigue. Tras un primer día en que diversos líderes mundiales e incluso estadounidenses chocaron por sus posiciones encontradas respecto de la decisión, la propia prensa norteamericana se sumó ayer a la disputa.

ción neoyorquina. Por último, el conservador *The Wall Street Journal* no ocultó su rechazo. “La reacción es de perplejidad. Es una de las mayores sorpresas que el comité del Nobel haya provocado jamás”, afirmó el diario.

Pero si la prensa de su país no festejó el premio, no sucedió lo mismo alrededor del mundo. Tras un primer día de reacciones divididas, ayer las felicitaciones abundaron. China, Rusia y Cuba, tres países no precisamente alineados con Washington, dieron la bienvenida al premio otorgado a Obama. Las cancillerías de Beijing y de Moscú emitieron comunicados idénticos. “Queremos felicitar al presidente Barack Obama por el premio recibido, por sus esfuerzos extraordinarios para reforzar la diplomacia internacional y la cooperación entre los pueblos”, precisaron los textos.

Desde La Habana, Fidel Castro evaluó la decisión con optimismo. “Muchos opinarán que Obama no se ha ganado todavía el derecho a recibir tal distinción. Deseamos ver en la decisión, más que un premio al presidente de Estados Unidos, una crítica a la política genocida que han seguido no pocos presidentes de ese país, los cuales condujeron el mundo a la encrucijada donde hoy se encuentra”, aseguró Castro.

Ajeno al debate, el propio Obama optó por no hablar del asunto al día siguiente de enterarse de la noticia. En su lugar, el mandatario optó ayer por concentrarse en dos temas de política doméstica: los derechos de los gays y la reforma de salud. Sobre el primer punto, Obama anunció que convertirá en ley un proyecto que amplía la definición de “crimen motivado por odio” a los ataques motivados por cuestiones de género e identidad sexual. Y, sobre su reforma de salud, alabó a los pocos republica-



Thorbjørn Jagland, presidente del comité noruego del Premio Nobel, con una foto de Obama.

nos que se declararon favorables a la medida: Arnold Schwarzenegger, gobernador de California, y Michael Bloomberg, alcalde de Nueva York.

Sobre el premio, lo único que trascendió desde Washington bajo la forma de un comunicado de la Casa Blanca es que Obama viajará a Oslo a recibir la distinción el próximo diez de diciembre. El premio, de 1,4 millón de dólares, informó el texto, será donado a obras de caridad.

Por Washington Uranga

sable de muchas de las calamidades del mundo actual. También de los atropellos en materia nuclear, de destrucción medioambiental y de tantas injusticias que generan muerte. Entre las razones que movieron al comité noruego para adjudicarle el Nobel están precisamente las intenciones de Obama a favor de la distensión, el diálogo y el multilateralismo. ¡Ajá! Miremos apenas América latina para testear las buenas intenciones. El emplazamiento de nuevas bases militares en Colombia ¿es una manifestación fehaciente de esa política de distensión? Si la memoria no me falla tampoco se puso fin al vergonzoso, injusto e inhumano bloqueo que ahoga a Cuba desde el 3 de febrero de 1962. Tampoco decidió Obama terminar con el campo de concentración que Estados Unidos tiene instalado en la

base de Guantánamo ocupando militarmente territorio cubano. Para ir a lo coyuntural: Obama se manejó mejor que sus antecesores frente al golpe en Honduras, pero todavía está por conocerse cuánto tuvo que ver Estados Unidos en darles vía libre a los golpistas encabezados por Roberto Micheletti. ¿Obama no tiene responsabilidad alguna en esos hechos? Seguramente Barack Obama tiene todavía muchas posibilidades de concretar sus loables y muy buenos propósitos. Y ojalá lo haga para el bien de toda la humanidad. Porque cualquier acción en ese sentido realizada desde el lugar de poder que ocupa será muy importante para el mundo. Mientras tanto el premio no tiene justificativo. Salvo, claro está, que haya sido pensado como un estímulo para alentar a Obama a cumplir sus promesas.

Opinión Por Michael Moore

Felicidades y gáneselo

Estimado presidente Obama: qué notable es que lo hayan reconocido como un hombre de paz. Sus rápidos pronunciamientos tempranos —que cerraría Guantánamo, que repatriaría a las tropas en Irak, que quiere un mundo libre de armas nucleares— su reconocimiento ante los iraníes de que en 1953 derrocamos al presidente que habían elegido democráticamente, aquel gran mensaje al mundo islámico en El Cairo, la eliminación de esa expresión inútil de “guerra al terror”, que haya puesto fin a la tortura: todo eso ha hecho que nosotros y el resto del mundo nos sintamos un poco más seguros, considerando el desastre de los ocho años anteriores. En ocho meses usted ha dado un golpe de timón y ha llevado a esta nación por un curso mucho más sensato.

Sin embargo... a nadie escapa la ironía de que se le haya concedido el premio en el segundo día del noveno año de nuestra guerra en Afganistán. Ahora está usted en una verdadera encrucijada. Puede hacer caso a los generales y expandir la guerra (que sólo nos conducirá a una más que predecible derrota) o puede declarar el fin de la guerra de Bush y traer a casa a todos los combatientes. Ahora. Es lo que un verdadero hombre de paz debe hacer.

No hay nada malo en tratar de hacer lo que su predecesor no pudo: capturar al o a los responsables del asesinato masivo de 3000 personas el 11-S. Pero eso no se puede hacer con tanques y tropas. Usted persigue a un criminal, no a un ejército. No se utiliza dinamita para acabar con un ratón.

El talibán es otro asunto. Es un problema que el pueblo de Afganistán debe resolver, tal como nosotros hicimos en 1776, los franceses en 1789, los cubanos en 1959, los nicaragüenses en 1979 y los habitantes de Berlín oriental en 1989. Algo tienen en común todas las revoluciones emprendidas por los pueblos que anhelan la libertad: pero en última instancia son ellos mismos quienes deben lograr esa libertad. Otros pueden brindar apoyo, pero la libertad no se puede entregar desde el asiento delantero de una Humvee de una persona de fuera.

Tiene usted que poner fin ahora mismo a nuestro involucramiento en Afganistán. Si no lo hace, no le quedará más remedio que devolver el Premio Nobel a Oslo.

Lo saluda, Michael Moore.

MMFlint@aol.com

Traducción: Jorge Anaya.

Opinión

Por Robert Fisk *

Sueños y pesadillas

Su política para Medio Oriente está colapsando. Los israelíes se burlan de él ignorando por completo sus pedidos de detener la construcción de asentamientos en territorio palestino. A su enviado especial, George Mitchell, Tel Aviv le dice sin rodeos que un acuerdo de paz global llevará muchos años. Ahora él quiere que la dirigencia palestina se sienta a negociar la paz sin ninguna clase de precondiciones. Por si fuera poco, hace algunos días presionó al presidente de la Autoridad palestina, Mahmud Abbas, para que se olvide del informe del relator de la ONU —el juez Goldstone— sobre los crímenes en Gaza al mismo tiempo que su secretario de Estado Adjunto descalificaba al informe por considerarlo imparcial.

Tras romper su promesa de campaña de llamar a las masacres de armenios en 1915 por parte de la Turquía otomana “genocidio”, ahora urge a los armenios a normalizar sus relaciones con Turquía, nuevamente sin precondiciones. Su Ejército aún enfrenta una insurgencia potente en Irak. No puede decidirse acerca de cómo encarar la guerra en Afganistán. Y la situación en Pakistán empeora con cada día que pasa.

Ahora el presidente Barack Obama acaba de ser distinguido con el Premio Nobel de la Paz. Tan sólo ocho meses después de asumir el cargo. Con razón afirmó sentirse “asombrado” cuando se enteró de la noticia. Debería haberse sentido humillado. Pero quizá la debilidad y la falta de resultados sean la nueva clave para ganar este Nobel. Al israelí Shimon Peres también se lo dieron y nunca ganó una elección en su país. Yasser Arafat también lo obtuvo. Y miren lo que le sucedió. Por primera vez en la historia, el comité noruego del Premio Nobel le otorgó el premio a un hombre que no logró absolutamente nada con la vana esperanza de que logre algo en un futuro. Así de mal están las cosas. Así de explosivo está el asunto en Medio Oriente.

Y encima Irán. Después de intentar congraciarse con Teherán la semana pasada en Ginebra, Obama redescubrió las garras del felino cuando, a fines de la semana, un comandante de la Guardia Revolucionaria volvió a advertir que Irán destruiría Israel si este país o Washington osaban atacarlos. Lo dudo. Si destruyen Israel, destruyen Palestina. Son más inteligentes, y su política en caso de apocalipsis es otra: si los israelíes los atacan, los iraníes se limitarán a atacar intereses estadounidenses: tropas y bases en Irak y Afganistán, bases norteamericanas en los países del Golfo y buques de guerra en el estrecho de Hormuz. No harían nada contra Israel, y, de ese modo, según Teherán, Washington conocería el precio por arrodillarse ante sus amos israelíes.

Pero por favor, nada de ataques el 10 de diciembre. Ese día Barack Obama irá a Oslo a recibir su premio por logros que todavía no alcanzó y por sueños que se convertirán en pesadillas.

* De *The Independent* de Gran Bretaña. Especial para **Página 12**.

Entrevista con el fundador de Tupamaros y senador del FA Eleuterio Fernández Huidobro

“Eliminamos pobreza pero aún falta”

Por Mercedes López San Miguel

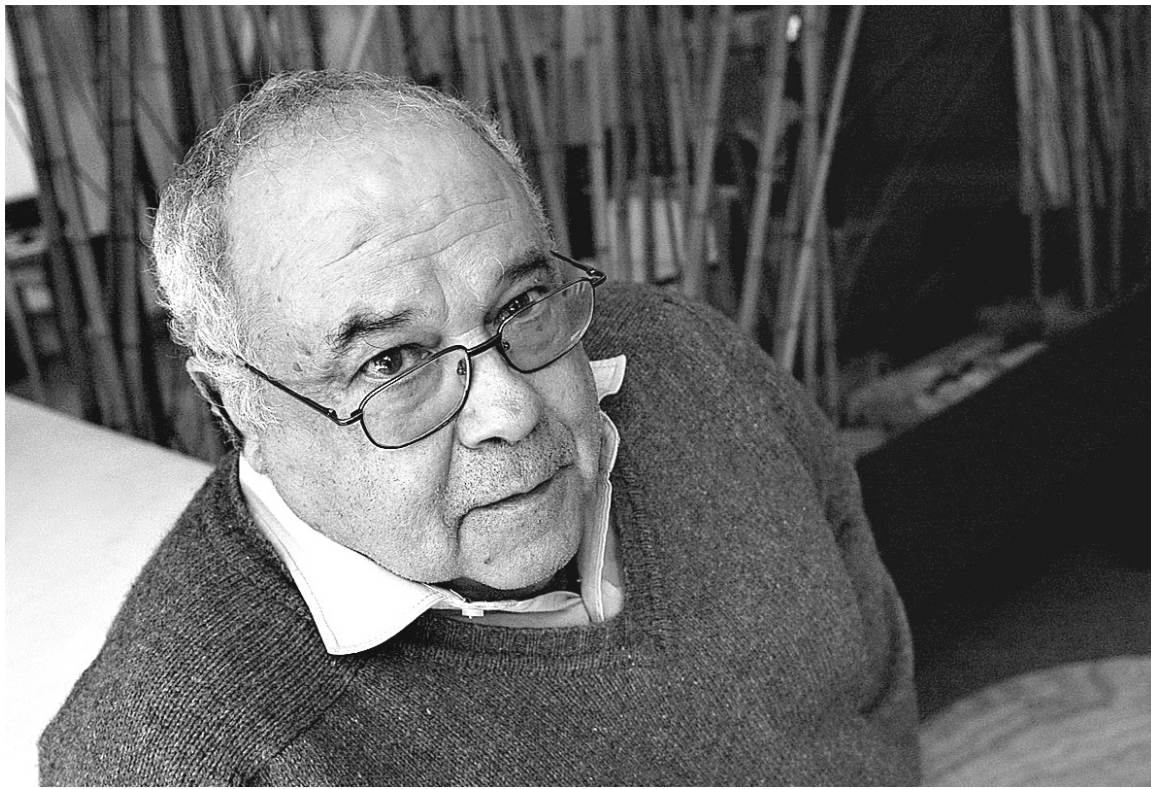
A Eleuterio Fernández Huidobro lo une toda una vida legendaria con el candidato presidencial José “Pepe” Mujica. Durante la dictadura uruguaya compartieron 13 años de cárcel con otros siete hombres, los llamados “nueve rehenes”. El Ñato Fernández Huidobro, un fundador del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN), es autor, junto a Mauricio Rosencof, de *Memorias del calabozo*, en el que relatan las condiciones infrahumanas de su padecimiento. “Una noche de septiembre de 1973, nueve militantes del MLN fuimos sacados, por sorpresa, de cada una de nuestras celdas en la cárcel de Libertad. “Era el principio de un traslado vergonzante” dice el texto. El relato se hilvana a través de un diálogo entre ellos en el que recuerdan que los militares buscaban volverlos locos, empujándolos a “un mundo del silencio”, sin poder hablar. Fueron sistemáticamente golpeados, torturados, desprovistos de comida y de aseo diario. “Deseaba que algún día me llevaran a una cárcel”, recuerda hoy, con ojos vídriosos, en un hotel de Buenos Aires, el senador del Frente Amplio que aspira a ser reelecto en 15 días.

El Ñato reconoce que Mujica se fue de boca al hablar de los políticos argentinos, pero que ese error no explica de por sí el aumento de los indecisos (en torno del 12 por ciento) para las presidenciales del 25 de octubre. “En parte son nuestros errores, en parte es el derrumbe del Partido Nacional (Blanco)”, afirma a **Página 12**. Mujica lidera los sondeos con cerca de 44 por ciento de intención de votos, seguido por el candidato blanco, Luis Alberto Lacalle (32 por ciento) y Pedro Bordaberry (10 por ciento) del Partido Colorado.

—¿Qué lo une a José Mujica?

—Toda una vida. En 1958 Mujica tenía 23 años y yo, 16. Nos conocimos con el triunfo del Partido Blanco. Pepe se vestía y hablaba igual que ahora. Esa esperanza de cambio que no fueron los blancos recién se plasmó en 2004, con el triunfo del Frente Amplio. En todo ese periplo anduvimos juntos. Cuando nos designaron “rehenes de la dictadura” nos unimos más. Pasamos 13 años en calabozos diferentes. Juntos salimos y recons-

El Ñato reconoce que Mujica se fue de boca al hablar de los políticos argentinos, pero que ese error no explica de por sí el aumento de los indecisos (en torno del 12 por ciento) para las presidenciales del 25 de octubre.



Fernández Huidobro dijo que el Frente Amplio tiene “el zoológico completo”.

truimos el Movimiento de Liberación Nacional (MLN). Hoy Pepe es candidato a la presidencia: eso ya trasciende aquella historia. Ahora él es propiedad de todo el Frente Amplio.

—En este último mes el FA no creció en los sondeos. ¿Puede atribuirse a las declaraciones que publicaron sobre Mujica en el libro *Pepe, coloquios, opinando sobre los políticos argentinos*?

—Sí, puede ser. Pero también se debe al derrumbe del Partido Nacional, que levantó una gran polvareda y los llevó a muchos a estar indecisos. Creció más el Partido Colorado, porque ahora se dan cuenta de que los blancos pueden perder. El número de indecisos se conforma de algunos errores que cometimos en la campaña electoral y de la caída de los blancos.

—¿Para usted lo que dijo Mujica fue un error?

—Sí, le dije “metiste la pata”. Es la opinión de todo el FA. Tampoco comparto que Tabaré Vázquez desde EE.UU. haya dicho que Mujica habló estupideces. Se fueron de boca los compañeros.

“Cualquier puntito o puntito y medio que viene de Argentina puede hacernos ganar la elección en primera vuelta.”

Igual, todos coinciden en que el golpe no fue tan grave y que no explica totalmente el tema de los indecisos. Por eso es importante venir a Buenos Aires para decirles a los uruguayos que viven acá que vayan a votar. Cualquier puntito o puntito y medio que viene de Argentina puede hacernos ganar en primera vuelta.

—Porque no es tan claro el triunfo en primera vuelta.

—Las encuestas están indicando que, aunque haya ballottage ganamos.

—¿El Frente Amplio sigue representando los ideales de izquierda?

—El Frente fue creado en horas feás, con gente proveniente de muchos lados, también de nuestra experiencia. Fuimos muy criticados en aquel momento porque siendo guerrilla apoyábamos una fuerza electoral, nunca vimos incompatibilidad. Toda lucha servía. A la hora de la tortura, del asesinato, de la desaparición, la derecha no discriminó entre guerrilleros y militantes de una fuerza política legal. Los ideales de cada cual están todos presentes. Hoy el Frente Amplio es un zoológico completo, tenemos el león, el tigre y la cotorra. Cada uno mantiene sus posiciones, aunque alguna no la comparta.

—Como gobernante de izquierda, en un momento Tabaré Vázquez barajó la posibilidad de un tratado de libre comercio con Estados Unidos.

—El asunto fue muy debatido en las bases y culminó con el triunfo de la línea del No. El TLC contenía cláusulas leoninas e imperiales. Le quiero aclarar que a Estados Unidos si se descuida le vendemos de todo, no somos tan principistas.

—¿Que el ex ministro de Economía Danilo Astori sea parte de la fórmula es una especie de guiño a Estados Unidos?

—Sí, pero Astori aceptó por fin la resolución del FA. Puede dar una señal de tranquilidad a los sectores financieros, de seriedad en manejo de la macroeconomía.

—¿Cuál es su postura sobre verdad y justicia en relación con el terrorismo de Estado?

—A mí me importan las dos cosas. Perdimos el plebiscito del '89 sobre la anulación de la Ley de Caducidad. En ese momento quedaba gente que creía que no había habido torturas, que eran mentiras nuestras. El sí sale seguro. Los sondeos aún no muestran una intención del 50 por ciento, pero yo creo que es porque no se meten en los barrios más pobres.

—Si las papeleras destruyen empleo y afectan el medio ambiente, ¿por qué seguir avanzando con nuevas inversiones?

—Uruguay es un país forestal. Vamos a tener la misma cantidad de papeleras que la Argentina. No afectan al empleo, al contrario. Crean fuentes de trabajo, de puestos indirectos. Hay un primitivismo exacerbado del Partido Verde. Yo fui a Juan Lacaze (una pequeña localidad cerca de Colonia). Esa vieja papelería es altamente contaminante, tiene una tecnología vetusta y nadie dice nada. Si decís algo, te echan, porque viven de eso. Es igualita a la planta que hay acá, la de Papel Prensa (en San Pedro).

—¿Quedan deudas pendientes?

—No hemos solucionado el flagelo de la pasta base y el hacinamiento en las cárceles: la enorme mayoría de los presos son jóvenes adictos que requieren tratamiento. Está en el programa del FA para los próximos cinco años. Eliminamos pobreza, pero falta y prometemos erradicar la indigencia definitivamente. En el eje de la mejor distribución del ingreso estuvo el impuesto a la Renta. Es un impuesto muy resistido, incluso compañeros que decían ser socialistas y revolucionarios se opusieron. La visce- ra más sensible es el bolsillo, como decía Perón.

—¿Cuál debe ser el rol del Estado?

—Soy contrario al neoliberalismo. También al stalinismo, porque fue el camino más largo al capitalismo. Con el Estado que tenemos es imposible construir un Uruguay productivo, es un Estado hecho para el Partido Colorado. Se necesita una reforma que lo dote de eficiencia. Hay empresas que nos hacen creer que son públicas, pero han sido privatizadas. Cuando llegamos al gobierno nos dimos cuenta.

—¿Como por ejemplo?

—La UTE, la empresa de energía eléctrica no está al servicio del país, sino al de sus gerentes. Es una empresa pública entre comillas.

mercelopez@pagina12.com.ar

CECILIA INES CACABELOS

Ceci 17 años

Desaparecida el 11/10/1976

“Y tu recuerdo, permanecido, me está diciendo me está diciendo que no hay olvido”

MEMORIA VERDAD JUSTICIA

MAMÁ, NANA Y TUS SOBRINOS
CECILIA, PAULA Y GERARDO

¿la viste? ¿la conociste? escribinos a:
buscocacabelos@yahoo.com.ar



¡EXIGIMOS YA!

Un único Juicio por cada Campo de Concentración a todos los represores responsables de su funcionamiento por todos los compañeros que, en ese lugar, fueron víctimas de Genocidio.
Sólo así se hará Justicia.

Graciela Irene JURADO	5-10-76
Jorge MENDOZA CALDERÓN	5-10-76
Mario Enrique SALERNO	5-10-76
Dante GUEDE	7-10-76
Héctor Ricardo GUEDE	7-10-76
Inés María PEDEMONTE de NILLNI	8-10-76

NO OLVIDAMOS, NO PERDONAMOS, NO NOS RECONCILIAMOS

Sus amigos y compañeros los tenemos presentes como ejemplo de compromiso revolucionario.

Comisión de familiares y compañeros de detenidos-desaparecidos de los campos de concentración Vesubio y Proto-Banco.
vesubiovictimas@yahoo.com.ar

El histórico acuerdo de ayer no incluye un reconocimiento del genocidio

Armenia y Turquía se hablaron

En ocho minutos, Eduard Nalbandian, canciller armenio, y Ahmet Davutoglu, su homólogo turco, cumplieron con la formalidad en Suiza, firmaron los acuerdos, se dieron un largo apretón de manos y partieron cada uno por su lado.

Tras casi un siglo de recelo, Turquía y Armenia dieron ayer un primer paso hacia la normalización de las relaciones diplomáticas entre ambos países. La gélida Suiza y su atmósfera de neutralidad sirvieron de escenario. Tras un retraso de tres horas debido a una “dificultad de último momento”, la ceremonia se liquidó en ocho minutos. Sin que Turquía haya accedido al reclamo armenio de reconocer lo que este Estado llama “genocidio” —las matanzas y deportaciones de armenios a manos de los turcos en 1915— Eduard Nalbandian, canciller armenio, y Ahmet Davutoglu, su homólogo turco, cumplieron con la formalidad, firmaron los acuerdos, se dieron un largo apretón de manos y partieron cada uno por su lado.

Tanto Estados Unidos como Rusia y la Unión Europea (UE) apoyaron el acuerdo. Serge Sarkisian, presidente armenio, se dirigió ayer a su pueblo por cadena nacional y defendió su decisión. “No había alternativa al establecimiento de relaciones sin condiciones previas con Turquía”, afirmó el mandatario. “Tener relaciones con Turquía no debe de ninguna manera generar una duda sobre la realidad del genocidio. Es un hecho bien conocido y que debe ser reconocido”, insistió Sarkisian al día siguiente de una manifestación en Ereván de varios miles de opositores al acercamiento a Ankara.

En la ceremonia de ayer no hubo discursos. Si los hubiera habido, todo podría haberse echado a perder. A último momento, según trascendió, el canciller armenio objetó un párrafo del discurso que iba a leer el turco. Todavía no se sabe cuál. El hombre de Ankara, en un primer momento, no quiso ceder. Fue la secretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton, quien salvó el asunto. Clinton, junto a su comitiva, ya había partido del hotel donde se hospedó Nalbandian para dirigirse a la Universidad de Zurich, donde iba a tener lugar el acto. Al enterarse de la objeción del ministro armenio, dio media vuelta y regresó al hotel.

El conciliábulo duró cerca de tres horas. La solución fue salomónica: ninguno de los dos leería el discurso que tenía preparado. “Se trataba de un texto promotor, que hacía referencia a la paz y lo que esta firma representaba en ese sentido”, se lamentó un miembro de la delegación turca. “Turquía se encuentra comprometida con que este proceso siga adelante. Todas las partes han asumido riesgos políticos”, aseguró el diplomático.

Los riesgos políticos, sin embargo, podrían recién estar comenzando. Los documentos firmados ayer para restablecer las relaciones diplomáticas entre Ereván y Ankara, abrir la frontera común y complementar los sistemas de comunicación, transporte y energía, sólo entrarán en vigencia una vez que sean ratificados por



Los cancilleres de Armenia (izq.) y Turquía se dieron la mano ayer en Zurich.

los respectivos parlamentos. Y ello no será tarea fácil. Tanto una parte importante de la opinión pública turca como diversos grupos nacionalistas armenios y la mayoría de la diáspora de este país se oponen a los textos firmados ayer.

Las relaciones entre ambos países se encuentran signadas desde hace más de medio siglo por las matanzas y deportaciones masivas sufridas por los armenios a manos de los turcos entre 1915-1917 cuando el territorio que habitaban los primeros era parte del Imperio Otomano. Los muertos, según los armenios, fueron más de un millón y medio; según los turcos,

Serge Sarkisian, presidente armenio, se dirigió ayer a su pueblo por cadena nacional y defendió su decisión.

entre 300 mil y 500 mil. Desde ese entonces, el Estado armenio exigió que Turquía reconociera el “genocidio” que cometió. El Estado turco, tras negar los hechos durante muchos años, nunca accedió a utilizar ese término.

El conflicto de Nagorno Karabaj no hizo más que agravar la situación.

Después de una guerra de seis años (de 1988 a 1994), Armenia se hizo con el control de ese enclave poblado de armenios en Azerbaiján, aliado de Turquía, que en 1993 cerró su frontera con Armenia a modo de represalia y condicionó a la resolución de ese conflicto su propia normalización de relaciones con Armenia. Ayer se dio un paso en sentido contrario.

Sólo falta el “sí” checo para entrar en vigor

Polonia firmó el tratado de la UE

El presidente de Polonia, Lech Kaczynski, firmó ayer en Varsovia el Tratado de Lisboa, con lo que se salva el penúltimo obstáculo para su entrada en vigor, pendiente ahora de la rúbrica por parte del máximo mandatario de la República Checa, Vaclav Klaus, conocido por su euroescepticismo.

Kaczynski suscribió el documento en un acto en el que estuvo acompañado por los presidentes de la Comisión y del Parlamento Europeo, José Manuel Durao Barroso y Jerzy Buzek, y del presidente de turno de la UE y primer ministro de Suecia, Fredrik Reinfeldt. Con esta rúbrica, Kaczynski pone fin a más de un año de oposición al documento y sube finalmente a Polonia al tren de la construcción europea, del que ya sólo la República Checa queda al margen como único país que no ha completado el proceso de ratificación.

El Tratado “mejora” el funcionamiento de las instituciones comunitarias, señaló Lech Kaczynski, que cumplió así su anuncio de ratificar el texto sólo después de que Irlanda lo aceptase en referéndum, algo que sucedió la pasada semana, cuando cerca del 70 por ciento de los irlandeses votaron a favor de la Carta.

Tras la decisión de Irlanda “ya no había obstáculo para ratificarlo”, añadió el jefe del Estado polaco. “Durante la negociación del Tratado de Lisboa, Polonia ha logrado grandes éxitos”, destacó Kaczynski, recordando los esfuerzos del anterior gobierno dirigido por su hermano gemelo, Jaroslaw Kaczynski, para “de-

fender los intereses polacos” en Lisboa y Bruselas.

Lech Kaczynski aprovechó su intervención para pedir que la UE, “un gran experimento en la historia de la humanidad”, se abra a otros países, especialmente a Ucrania y Georgia, una de las viejas pretensiones de la diplomacia polaca.

En abril de 2008 el Parlamento polaco (Sejm) ya dio luz verde al Tratado Europeo, aunque por insistencia de Lech Kaczynski el texto fue acompañado de un decreto en el que se recogían las principales exigencias conservadoras, que pedían una referencia expresa a la supremacía de la legislación polaca frente a la comunitaria y a la Carta de Derechos Europeos.

Tras el “sí” del Sejm ya sólo

quedaba esperar la firma del presidente para que, de acuerdo con la Constitución de este país, el documento quedase definitivamente aprobado por Polonia.

“Somos testigos de una firma muy importante”, afirmó Barroso tras el acto en el que Fredrik Reinfeldt y Jerzy Buzek expresaron su confianza en lograr que la República Checa lo haga a fines de año, ya que es necesaria la aceptación de todos los miembros de la UE para que el documento entre en vigor.

Paradójicamente, Lech Kaczynski se venía oponiendo hasta ahora a ratificar un texto que él mismo negoció junto a su hermano gemelo, entonces primer ministro y actualmente líder del principal partido de la oposición polaca.

Rehenes en Rawalpindi

Entre 10 y 15 personas se hallaban retenidas esta madrugada como rehenes por los hombres que intentaron tomar por asalto el cuartel general del ejército paquistaní en las afueras de Islamabad, un audaz ataque que se saldó con la muerte de seis militares y cuatro asaltantes. El edificio militar donde los asaltantes se encuentran atrincherados con sus rehenes —miembros de las fuerzas de seguridad y también civiles— se halla cercado por unidades de comando del ejército. Este ataque es reivindicado, según canales de televisión locales, por los talibán paquistaníes ligados a Al Qaida. “Pensamos que son entre diez y 15 rehenes, algunos de ellos personal militar pero también empleados civiles” de Defensa, declaró por la noche el general Athar Abas, portavoz del ejército, en directo por la cadena privada de la televisión paquistaní Geo. “Podría haber entre cuatro y cinco terroristas en el edificio” de las fuerzas de seguridad donde se han atrincherado los fugitivos, cerca del cuartel general del ejército en Rawalpindi, la gran ciudad dormitorio de Islamabad, añadió.

Seis soldados y cuatro asaltantes murieron en el ataque perpetrado este sábado contra el cuartel general del ejército paquistaní cerca de Islamabad.



11-10-76 11-10-2009

LILIANA CAIMI
ANDRES MARIZCURRENA

A 33 años de sus desapariciones

Por estos muertos, nuestros muertos,
pido castigo.
Para los que de sangre salpicaron la patria,
pido castigo.
Para el verdugo que mandó estas muertes,
pido castigo
Para el que dio orden de agonía,
pido castigo.
Para los que defendieron estos crímenes,
pido castigo.

Pablo Neruda

Verdad y Justicia

Raquel Marizcurrena y familia

El delantero de Boca, héroe de una victoria agónica

El diluvio, y después Palermo

Dentro de un tibio panorama de rendimientos individuales, en el que se habían destacado sin brillar Romero y Di María, el atacante, pedido por la gente, volvió a destacarse por su oportunismo para salvar al equipo.

Por Pablo Vignone

No importan los años ni los partidos. Siempre se ubica en el lugar justo, en el momento indicado. Es su mérito, la medida de su valor futbolístico, más allá del calibre técnico. Esta vez, fue el segundo palo del arco que da a Figueroa Alcorta, mientras el cielo se desplomaba en una tromba de agua, viento y furia, cuando faltaba un minuto de descuento, un minuto que sellaría amarga y empaado un horrible destino. Epico, notable, a ese instante sólo le faltó una cortina wagneriana: la pelota rasante pasando entre innumerables piernas de los defensores peruanos, cruzando el área chica de un extremo a otro, hasta el borde del precipicio, dónde aguardaba el pie izquierdo de Martín Palermo.

En el delantero de Boca, el hincha de la Selección encuentra la seguridad que el equipo de Maradona no le firma. Sin dejar de ser ídolo de facción, a punto de cumplir 36 años se transforma en un prócer de sustancia heroica, al que le sobra paño con tan perfecto sentido de la ubicación (el momento justo, el lugar ideal) para erigirse en la figura de un equipo sin relieve.

Debutante en la Selección, Gonzalo Higuaín se redimió con el rechazo del primer gol argentino de los dos desperdicios que protagonizó en la parte inicial, cuando pateó afuera con el arco vacío y remató con pobreza una pelota que tapó el arquero Butrón. Por contraste, esa es la verdadera valía de Palermo: en el estado de gracia en el que se encuentra, aun sangrando, adelantado o no, es implacable.

Resultó el jugador más ovacionado en el voceo previo del equipo; impacientes, los hinchas comenzaron a corear su nombre antes de la media hora, un rato después de que Higuaín fallara por partida doble, y Maradona se convenció antes de sumergirse en el entretiempo. Curioso: los centros que tiró el seleccionador durante todo el primer tiempo buscando a un Palermo ausente, pecaron por ausencia en el complemento, cuando la pelota era propiedad peruana. Por eso, hasta el momento clave, el delantero había cabeceado más en defensa, rechazando juego aéreo



Gonzalo Higuaín remata para la apertura del marcador en el Monumental.

visitante, que en ataque.

Hasta ese instante de éxtasis dramático, los elogios no superaban la tibieza. Sergio Romero marchaba a ser el mejor jugador de la Selección por segundo partido consecutivo, aplomado en el arco, habiéndole tapado un gol hecho a Fano; Di María, por su habilidad de aguja para perforar la nutrida aglomeración de defensores peruanos en el primer tiempo, aunque se perdió en el segundo; los arranques de Aimar, vivaz y movedido, que nunca duraron más de un cuarto de hora en el primer y en el segundo tiempo, incluidos algunos encuentros con Messi como el que dio origen al gol de Higuaín, y poco más.

Más allá, la inundación: los debutantes Pérez e Insúa escasamente pesaron, la zaga central se hundió bajo el diluvio una vez que Perú tiró cargas de profundidad, a Mascherano se le diluyeron los tobillos en el espanto. En ese cuadro que la lluvia torrencial des pintaba, mientras crecía la frustración, apareció ese pie izquierdo, en el momento indicado, en el lugar justo. Palermo no sólo le dio calor a un resultado helado: también le dio sentido al drama.

El miércoles en el Centenario con Uruguay

Casi que basta un empate

Por Ariel Greco

El milagroso gol de Palermo en tiempo de descuento le dio a la Selección Argentina mucho aire de cara al último partido en Montevideo. Sin depender de nadie, una victoria ante Uruguay depositará al equipo de Diego Maradona en Sudáfrica. Y la clasificación también se conseguirá de manera directa hasta con un empate, salvo que Ecuador consiga un batacazo histórico y le gane por cinco o más goles a Chile en Santiago. Si la Selección pierde, el pasaje directo quedará para Uruguay, aunque el conjunto argentino mantendrá sus chances de acceder al repechaje con el cuarto clasificado de las Eliminatorias de la Concacaf, aunque en ese caso dependerá de lo que suceda entre Chile y Ecuador. Con las derrotas que cosecharon ayer, Venezuela y Colombia se despidieron una vez más de la posibilidad de clasificarse para una Copa del Mundo.

Con 25 puntos y una diferencia de goles de +2, si Argentina vence en Uruguay se garantizará el cuarto lugar sin importar ninguno de los otros resultados. Apenas quedará tiempo para saber si el repechaje es para los uruguayos o ecuatorianos, que deberán triunfar en Chile para acceder a esa posición. Si Ecuador no gana, Uruguay irá al repechaje, aún perdiendo.

Si Argentina empatata en el Centenario, llegará a las 26 unidades, con +2 de diferencia, y la ventaja de un punto sobre Uruguay se mantendrá. Por eso, la clasificación directa sólo se per-

dería si Ecuador triunfa en Chile por cinco o más goles, ya que el equipo de Sixto Vizuete tiene 23 puntos y una diferencia de -3. El dato a tener en cuenta es que Uruguay se quedará afuera de todo si empatata el miércoles y los ecuatorianos consiguen los tres puntos ante el conjunto de Marcelo Bielsa.

En caso de caer en el Centenario, Argentina se quedará con 25 puntos y no tendrá posibilidades de acceder al Mundial de manera directa, logro que conseguiría la selección uruguaya, pero podría quedarse con la plaza del repechaje. Para ello, es necesario que Ecuador pierda o empate en su excursión por Chile. En cambio, si los de Vizuete se imponen por cualquier marcador superarán a Argentina por un punto y se ganarán el derecho de enfrentarse con el cuarto equipo de la Concacaf.

FUTBOL

Martín

ARGENTINA

Romero; J. Gutiérrez, Schiavi, Heinze, E. Insúa (4); E. Pérez, Mascherano, Di María; Aimar; Messi, Higuaín.
DT: Diego Maradona.

2

PERU

Butrón; Prado, Zambrano, A. Rodríguez (5), Vilchez; Solano, Torres, Ballón, Vargas; Ramírez; Fano.
DT: José Del Solar.

1

Estadio: River. Arbitro: René Ortubé (Bolivia). Goles: 47m, Higuaín (A); 89m, Rengifo (P); 90m, Palermo (A). Cambios: 46m, Palermo por Pérez (A); 65m, Palacios por Solano (P); 68m, Demichelis por Higuaín (A); 73m, Rengifo por Fano (P); 76m, F. Insúa por Aimar (A).

Por Juan José Panno

Antes del final de película, cuando todavía estaban 1 a 0, algunos hinchas cantaron aquello de hay que poner más huevo y otros hinchas (o tal vez eran los mismos) un minuto después alenaban al equipo. Entraban en contradicciones los hinchas, no sabían para dónde disparar, tenían miedo, se sentían inseguros porque no llegaba el segundo gol y los débiles peruanos se habían agrandado y vislumbraban que podía llegar el empate fatal. La Selección Argentina da miedo porque tiene miedo.

El famoso miedo a la inseguridad del que habla la derecha vernácula a través de algunos noticieros y que parodia maravillosamente Diego Capusotto, no lo causan los piqueteros, los cartoneros, los pibes chorros ni los ladrones pesados ni los de gallinas, sino la Selección Argentina. No se siente seguro Maradona con Bilardo serruchándole silenciosamente el piso; no se sienten seguros los jugadores con Maradona, que todo el tiempo cambia de nombres y de dibujos tácticos; no se siente seguro Heinze, a pesar de que es uno de los que no sale nunca y barbotea más de la cuenta; no se siente seguro Messi, a pesar de que es otro de los titulares indiscutibles, porque no tiene los compañeros del Barcelona y le piden demasiado; no se siente seguro Mascherano, que no está en su mejor momento; no se sienten seguros todos cuando necesitan hacer un gol ni cuando deben defender el gol que finalmente consiguieron.

El miedo a perder lo que se había conseguido en el arranque del segundo tiempo después de luchar infructuosamente en el primero, hizo que Argentina se retrasara, perdiera

Maradona: "Andá y resóvelo"

- "La verdad es que fue un partido dramático. Perú no merecía empatar, pero no supimos crearle situaciones de gol y nos salvó Palermo."
- "¿Qué se puede decir de Martín? En el entretiempo le dije 'andá y resóvelo esta historia'. El me miró, como diciendo '¿cómo hago?'. Cuando empezó todo el vendaval, que nos complicó, y más después del empate que no lo esperábamos, más necesitábamos de San Palermo, que nos deja una vida más."
- "Por ahí era un partido para meter a Bolatti, pero si lo metía, Insúa no hubiera tirado el centro del gol de Martín."
- "No me preocupa el nivel de Lio (Messi), en absoluto."
- "Ahora vamos a Uruguay a jugarlos la clasificación y lo vamos a hacer con total orgullo."
- "Palermo e Higuaín de arranque contra Uruguay, no."
- "Tenía pensado, por el desgaste, algunos cambios para el partido contra Uruguay, así que voy a ver cómo formo el equipo. Estoy pensando en cómo meto a Verón."

(Textual de Diego Maradona).



Maradona recargado: le pidió a Palermo que salvara al equipo.

Triunfo sufrido y casi milagroso de la Selección Argentina ante Perú

pescador nos dejará pasar

El equipo de Diego Maradona consiguió una victoria agónica ante un rival que no hizo nada en el primer tiempo y complicó mucho en el segundo. Abrió el marcador Higuaín, empató Rengifo y Palermo apagó el incendio, para soñar con el Mundial.



Martín Palermo marcó en el descuento el gol del triunfo contra los peruanos.

la posesión de la pelota y le diera aire a un equipo peruano que hasta ahí había estado a la altura de sus antecedentes en las Eliminatorias y que asustaba menos que los suplentes de Ghana. Se asustó Maradona y por eso lo metió a Demichelis por Higuaín y se asustaron los jugadores mitad porque entendieron el mensaje y mitad por la tendencia natural a juntarse cerca del arquero, por las dudas.

El empate peruano y luego el gol de Palermo cambiaron el resultado y las sensaciones, pero no pueden transformar el análisis de la producción del equipo nacional.

Argentina insinuó en el primer tiempo, amagó con los encuentros de Aimar y Messi, pareció encontrarle la vuelta a la manija con Di María bien abierto por la izquierda, no tuvo ningún problema con los tibios ataques de la primera parte y hasta hizo creer que el partido iba a resultar un trámite en consonancia con la diferencia de jerarquía de los jugadores. El equipo que había arrancado bien, se diluyó en la segunda mitad del primer tiempo y avanzó un casillero cuando Aimar lo dejó solo a Higuaín, que resolvió con un buen

derechazo cruzado. Se podía suponer, por entonces, que se aliviaría la tensión, que la obligación del rival para ir a buscar abriría los espacios; que podía entrar Bolatti para tener la pelota en el medio y abastecer a los de arriba, pero no pasó nada de eso. Se acabaron las llegadas, se pinchó Aimar, se borró Di María, se acabó la idea de equipo ofensivo y los

peruanos, los peores del colegio, los que ni siquiera habían rescatado un módico empate de visitante en todas las Eliminatorias, se dieron de cuenta de que de a poquito se podían acercar.

Y tanto se acercaron que Romero tapó maravillosamente un mano a mano y después hubo otra pelota que cruzó todo el arco y más tarde un desafortunado taco de Masche-

“Este gol es incomparable”

“No se me cruzó que podía marcar. El viento, la gente como estaba. Creo que es el destino, el de arriba me marca en los momentos que más lo necesito y me da esas fuerzas para estar en el momento justo para anotar. Para mí, todos los goles son importantísimos y todos tuvieron su sabor, su manera de disfrutarlo y de vivirlo. Pero esto es incomparable, porque fue con la camiseta de la Selección y en un momento como éste. No me esperaba, ni imaginaba que mi carrera me dejara ese único paso por la Selección en 1999, donde terminé quizá con una mala imagen por los penales errados. Después de diez años el fútbol me dio esta oportunidad de poder estar acá y lo estoy disfrutando mucho.” (Textual de Martín Palermo)

rano dio origen a una jugada que terminó con un cabezazo de Rengifo (a más de un veterano se nos cruzó la imagen de Cachito Ramírez en la Bombonera en el ‘69) y la pelota en la red.

Martín Pescador (¿nos dejará pasar al Mundial?) hizo el milagro y apagó el incendio. Eso sí, el miedo sigue. La inseguridad también.

Final por ahora feliz para la continuidad del entrenador

En Maradonia se produjo un milagro

Por Gustavo Veiga

En el país de Maradonia, lo que suma el ídolo, lo resta el técnico. La mano de Dios de México 86 no se nota en esta Selección, su Selección, veintitrés años después. Diego mandó regar el césped del Monumental y el partido con Perú terminó bajo un diluvio. Le echó agua al agua. Diego hizo siete cambios –respetto de la



Angel Di María, uno de los más destacados en la Argentina.

derrota con Paraguay– y el equipo no mejoró. Al contrario, declinó. Diego no le encuentra la vuelta al juego y por eso pasamos del delirio místico de evocar las grandes hazañas de su época como jugador a ésta, más terrenal, porque el Diego técnico es de carne y hueso, falible, y cada vez más permeable a las críticas que lo despedazan. No es este el caso. Son críticas, a secas.

El milagroso gol de Palermo, así como nos acercó un poquito más al Mundial de Sudáfrica, sirvió para persuadirnos de que no tenemos demasiado futuro con este nivel. Pero es tan grande la fuerza que todavía irradia el Maradona jugador, su imagen expansiva que todo lo puede, que el técnico toma impulso y sigue, cuando cualquiera en su lugar ya hubiera quedado afuera de la Selección. El Coco Basile renunció por mucho menos que esto. Es que a Diego se le perdonan sus pecados porque es básicamente un pecador futbolístico, que no respeta ningún canon.

Julio Grondona sabe que tiene un problema desde que lo contrató y él, el técnico, empezó a desconcertar con medidas que llevan su sello de hombre compulsivo, que mata riesgos sin importarle los costos.

Cuando el primer tiempo se había consumido con un empate magro que no apuntalaba el sueño de ir a un nuevo Mundial, un periodista en el palco de prensa confesó: “Es increíble, pero Diego, aún cuestionado como está, si nos clasificamos va a dirigir en Sudáfrica. Me lo dijeron los tipos que ponen la plata en la AFA, los de Santa Mónica”.

Entonces, nada de Bilardo ni de un Plan B ni de moverle el piso al ídolo que haría tronar el escarmiento si alguien osara desplazarlo de donde está, ese lugar que se ganó en buena ley. Ni siquiera el presidente de la AFA puede con él que, al fin de cuentas, hace lo que quiere y hasta impone condiciones. Como el otro día, cuando se mostró desafiante en una rueda de prensa.

Si esta historia tiene un final feliz, la Selección consigue el pasaje a Sudáfrica y la pesadilla de los malos partidos en serie queda de lado, Diego, como tantas otras veces, resurgirá fortalecido, más fortalecido que nunca. Que a él no le hablen de tácticas sesudas ni de cambios acertados, providenciales. En su dimensión de técnico, todavía es capaz de hacer milagros. Está en su naturaleza. Aunque la mano de Dios se la haya dado Palermo.



“Martín nos salvó a todos. Es un jugador increíble que tiene un don especial para actuar bien en estos momentos dramáticos.”

Javier Mascherano

Posiciones Eliminatorias

Equipos	Pts	J	G	E	P	Gf	Gc
Brasil (*)	33	16	9	6	1	32	9
Paraguay (*)	33	17	10	3	4	24	14
Chile (*)	30	17	9	3	5	31	22
Argentina	25	17	7	4	6	22	20
Uruguay	24	17	6	6	5	28	19
Ecuador	23	17	6	5	6	22	25
Venezuela	21	17	6	3	8	23	29
Colombia	20	17	5	5	7	12	18
Bolivia	12	16	3	3	10	20	34
Perú	10	17	2	4	11	10	34

* Clasificados.

Próxima fecha

Miércoles 14/10	
Perú-Bolivia	17.00hs.
Brasil-Venezuela	19.00hs.
Paraguay-Colombia	19.00hs.
Chile-Ecuador	19.00hs.
Uruguay-Argentina	19.00hs.

Venta de entradas

Las entradas para los hinchas argentinos que quieran asistir al decisivo partido del próximo miércoles ante Uruguay en el estadio Centenario de Montevideo, se pondrán a la venta mañana en la cancha de Defensores de Belgrano, a partir de las 10 y hasta las 19. Los uruguayos cedieron para los argentinos 3.300 localidades, divididas en tres mil populares para la tribuna Colombes, a un valor de 200 pesos, y 300 plateas (tribuna América), que costarán 400 pesos.

Mundial Sub-20

El seleccionado Sub-20 de Brasil derrotó ayer en tiempo suplementario por 2-1 a Alemania y se clasificó a las semifinales del Mundial de la categoría que se está disputando en Egipto. Su próximo rival será Costa Rica, que ayer derrotó a Emiratos Arabes Unidos por 2-1. La otra semifinal la definirán las selecciones de Ghana y Hungría.

GOL! SET! KO!
TU MANERA DE CELEBRAR
EL DOMINGO.

FÚTBOL ENVIVO

12:00 hs

PRIMERA B

**Brown (Adrogué)
vs N. Chicago**

16:00 hs

Eliminatorias
Sudáfrica 2010

**Bolivia
vs Brasil**

Relatos
y comentarios:
Walter Nelson
y Alejandro Fabbri

19:00 hs

TORNEO
NACIONAL

**Olimpo (BB) vs
San Martín (SJ)**

TENIS ENVIVO

FINAL

**Challenger
Montevideo
Copa Petrobras**

14:00 hs

BOXEO de Primera ENVIVO

22:00 hs

**Daniel Brizuela
vs Marcelo Lazarte**
Categoría Súper Ligero

TyC Sports

MÁS INFORMACIÓN EN WWW.TYCSPORTS.COM

Deportes

Chile goleó 4-2 a Colombia y se clasificó al Mundial

Por la puerta grande

El equipo de Marcelo Bielsa perdía por un gol en contra en Medellín, pero reaccionó a tiempo y terminó llevándose por encima al local, que se quedó sin chances de viajar a Sudáfrica.



Suazo festeja junto con sus compañeros la clasificación al Mundial.

Chile, de la mano de Marcelo Bielsa, se clasificó anoche al Mundial Sudáfrica 2010, al derrotar como visitante a Colombia por 4-2. De esta manera, el representativo chileno regresa a una Copa del Mundo, después de haber participado por última vez en Francia 1998, con la conducción de Nelson Acosta. Con este triunfo, Chile suma 30 puntos y ocupa la tercera posición de la tabla detrás de Paraguay y Brasil, que ya estaban clasificados.

Con el planteo audaz que la caracterizó durante toda la eliminatoria, la selección chilena supo sobreponerse a la adversidad que representó quedar en desventaja a los 13 minutos de la primera etapa, con un gol en contra convertido por Arturo Vidal (después de un grosero error del volante de Boca Gary Medel), que hizo delirar a los casi 20 mil asistentes al estadio Atanasio Girardot, de Medellín.

El técnico rosarino movió el banco rápido e hizo ingresar a Jorge Valdivia por Matías Fernández. Y sobre los 35 minutos, el enganche del Al Ain de Emiratos

A Bielsa le gustó la rebeldía

El técnico de la selección de Chile, Marcelo Bielsa, agradeció ayer a Dios y al equipo por la clasificación al Mundial de Sudáfrica. "Nuestra participación en Sudáfrica está resuelta, gracias a Dios", fue lo primero que comentó el DT y luego hizo mención a la labor de su equipo. "Lo que más me gustó fue la rebeldía del equipo para adaptarse a los vaivenes de la eliminatoria y llegar al Mundial dependiendo de su propia actuación", destacó el rosarino en la conferencia de prensa posterior a la contundente victoria por 4-2 obtenida ayer en Medellín.

Arabes Unidos (compañero del ex Lanús José Sand) metió el centro y la cabeza de Waldo Ponce estableció la igualdad provisoria.

Apenas sesenta segundos más tarde, Chile se situó arriba en el marcador, con un nuevo desborde de Valdivia —la figura de la cancha—, que motivó la palomita de Humberto Suazo, para batir por segunda vez a David Ospina.

En la segunda mitad, el equipo dirigido por Eduardo Lara logró el empate 2-2, cuando Giovanni Moreno aprovechó una serie de rebotes y estampó un remate violento para superar al ar-

quero Claudio Bravo.

El conjunto visitante, pese a que el resultado parcial lo clasificaba al Mundial, siguió insistiendo y jugando con la desesperación del rival, hasta que el citado Valdivia aprovechó una cesión de Fabián Orellana, para situar nuevamente arriba a la Roja.

A los 79 se invirtieron los roles y fue Valdivia quien asistió a Orellana (luego expulsado en tiempo de descuento) para desnudar las falencias de una defensa colombiana, que se vio abrumada por un adversario que salió a atacar desde el arranque.

COLOMBIA

Ospina; Zúñiga, Yepes, Zapata, Armero; Pabón, Guarrín, Aguilar; G. Hernández; Falcao García, J. Martínez.
DT: Eduardo Lara.

2

CHILE

Bravo; Medel, Ponce, Vidal; Millar, Carmona, Beausejour; M. Fernández; Orellana, Suazo, M. González.
DT: Marcelo Bielsa.

4

Estadio: Girardot (Medellín). **Árbitro:** Víctor Rivera (Perú). **Goles:** 13m Vidal en contra (C); 35m Ponce (CH), 36m Suazo (CH); 63m Moreno (C), 72m Valdivia (CH), 79m Orellana (CH). **Cambios:** 31m Valdivia por M. Fernández (CH); 46m Fuentes por Beausejour (CH), 57m Marrugo por Guarín, 62m Rodallega por Pabón (C), 65m Fierro por M. González (CH). **Incidencias:** 90m expulsado Orellana (CH).

Brasil pone varios suplentes

El seleccionado de Brasil, ya clasificado y con mayoría de suplentes, visitará hoy a Bolivia en el partido que cerrará la anteúltima fecha de las Eliminatorias sudamericanas para el Mundial de Sudáfrica 2010. El encuentro se jugará en el estadio Hernando Siles, de La Paz, y contará con el arbitraje del chileno Pablo Pozo. Debido a que el seleccionado local está eliminado y a que viene de perder (3-1) contra Ecuador, sólo se vendió el 30 por ciento de las entradas.

Para mitigar los efectos de la altura, Brasil viajó primero a Santa Cruz de la Sierra, ciudad que se encuentra al nivel del mar, y subirá a La Paz hoy, horas antes del partido. El técnico Carlos Dunga promete empeño de sus jugadores y aseguró que los bolivianos "no tienen más el compromiso con la clasificación e intentarán imponerse en el campo, ya que cuentan con la altura como aliada".

Los jugadores brasileños no esperan un partido fácil: "Bolivia está eliminada, pero es un equipo fuerte cuando juega en casa y cuenta con nuestro respeto", expresó el lateral derecho Maicon.

FUTBOL Uruguay consiguió un triunfo clave y buscará su pasaje ante Argentina

La Celeste tomó altura en Quito

El conjunto que dirige Oscar Tabárez dio vuelta un partido bravo y, con un penal agónico convertido por Forlán, derrotó 2-1 a Ecuador y lo desplazó a la sexta posición de la tabla y quedó a un paso de la clasificación al Mundial.

ECUADOR	
Elizaga; Reascos, Hurtado, Espinoza, Ayoví; Valencia, Castillo, Noboa, Méndez; Benítez, Caicedo. DT: Sixto Vizuete.	1
URUGUAY	
Muslera; Scotti, Lugano, Cáceres; Pereira, D.Pérez, Gargano, J.Rodríguez, Pereira; Suárez, Forlán. DT: Oscar Tabárez.	2

Estadio: Atahualpa (Quito).
Árbitro: Salvio Fagundes (Brasil).
Goles: 67m Valencia (E), 68m Suárez (U), 90m Forlán (U), de penal.
Cambios: 57m Montero por Noboa (E), 59m Fucile por J. Rodríguez (U), 66m Zura por Caicedo (E), 73m Eguren por D. Pérez (U), 78m Guagua por Espinoza (E), 83m Cavani por Suárez (U).

Uruguay, con un penal convertido por Diego Forlán en tiempo de descuento, venció ayer a Ecuador por 2-1 en la altura de Quito, ubicada a 2860 metros sobre el nivel del mar, y quedó en zona de repechaje cuando resta una fecha para el término de las Eliminatorias Sudamericanas. El mediocampista Antonio Valencia puso en ventaja a Ecuador, a los 67, un minuto más tarde Luis Suárez consiguió la igualdad que finalmente rompió Forlán para desatar la euforia del equipo que dirige Oscar Tabárez, que definirá su futuro en un imperdible clásico rioplatense.

El final estuvo envuelto en la polémica porque los locales reclamaron una mano de Sebastián Eguren dentro del área uruguaya en la jugada previa a la falta que derivó en el penal. Y con la derrota, los ecuatorianos bajaron del cuarto al sexto puesto de la tabla, con 23 unidades, y jugarán su última carta ante Chile —ya clasificado— en Santiago.

Ecuador encaró el partido con decisión y velocidad, pero poca precisión para sorprender a un rival ordenado en su campo y con dos delanteros movedizos para lastimar en ataque.

El primer tiempo tuvo un desarrollo emocionante y brusco, por momentos, con dos equipos que renunciaron a la especulación y buscaron la victoria cada uno a su modo. Ecuador, acostumbrado a jugar en la altura, tuvo un lógico dominio territorial pero su única ocasión clara en el primer tiempo fue un remate de media distancia de Segundo Castillo.

Uruguay, sin descuidarse atrás, se soltó un poco más al



Luis Suárez festeja con Diego Forlán el gol del triunfo frente a los ecuatorianos.

promediar la segunda parte y apostaron a la velocidad delanteros. En una contra, a los 15 minutos, Suárez cayó en el área y reclamó penal pero Fagundes lo ignoró.

Poco después, ya con los cambios ordenados por Sixto Vizuite, Ecuador llegó a la apertura

con un cabezazo de Valencia, después de un centro del ingresado Jefferson Montero. Pero la célebre “garra charrúa” no se hizo esperar y el empate llegó un minuto después con una frenética combinación entre Forlán y Suárez que sorprendió a la defensa ecuatoriana.

Con el dramatismo propio de una final, ambos buscaron los tres puntos, Ecuador lo tuvo con el polémico penal no sancionado por el brasileño pero en la acción siguiente quedó con las manos vacías con la conquista de Forlán, tras una infracción de Marcelo Elizaga sobre Edinson Cavani.

Paraguay derrotó 2-1 a Venezuela en Puerto Ordaz

La Vinotinto ya no hace más cuentas

VENEZUELA	
Vega; Boada, Vizcarrondo, Lucena, Fuenmayor; Rincón, Seijas, C.González, Arango; Fedor, Maldonado. DT: César Farias.	1
PARAGUAY	
Villar; Verón, Alcaraz, da Silva, Caniza; Vera, Ortigoza, Riveros, O.Martínez; Haedo Valdez, Cabañas. DT: Gerardo Martino.	2

Estadio: Cachamay (Puerto Ordaz).
Árbitro: Carlos Chandía (Chile).
Goles: 58m Cabañas (P), 82m Cardozo (P), 86m Rondón (V).
Cambios: 57m Ledesma por O.Martínez (P), 65m Moreno por Maldonado (V), 68m Rosales por Seijas (V) y Cardozo por Cabañas (P), 72m Benítez por Haedo Valdez (P), 80m Rondón por C.González (V).
Incidencias: 82m Villar (P) le atajó un penal a Fedor (V).

Paraguay, clasificado para el Mundial Sudáfrica 2010, derrotó ayer a Venezuela por 2-1, como visitante en Puerto Ordaz, y terminó con las chances del equipo Vinotinto de obtener una plaza mundialista. Los goles de la victoria los marcaron Salvador Cabañas y Oscar Cardozo, mientras que Alexandre Rondón descontó para los locales, luego de que Nicolás Fedor desperdiciara un penal frente a Justo Villar. Con el triunfo, el equipo de Gerardo Martino alcanzó a Brasil, que hoy enfrenta a Bolivia, en la cima de la tabla de posiciones.

Paraguay dominó el partido en el primer tiempo y le aplicó una efectiva presión a la salida venezolana. El equipo local mostró un fútbol tibio en esa etapa y sólo

llegó al arco rival a través de remates de media distancia, como el que ensayó Luis Manuel Seijas, a los 39, que se fue desviado.

El segundo tiempo tuvo otro tenor: Venezuela apostó a un esquema más agresivo y generó varias situaciones de gol. Sin embargo, en el mejor momento del seleccionado local Cabañas batió a Renny Vega en una acción de contraataque con un potente remate de zurda y Cardozo sentenció el partido en otra réplica, luego de definir una jugada combinada con Tomás Rincón y Edgar Benítez.

Venezuela desperdició una oportunidad para descontar a los 82, cuando Villar le contuvo un penal a Fedor, pero unos minutos después, con un remate de zurda, Rondón consiguió el descuento.

El partido de hoy

BOLIVIA: Arias o Suárez; Zabala, Raldes, Rivero, García, Gutiérrez; Reyes, Olivares, Reyes; Martins, Arce.
DT: Erwin Sánchez.
BRASIL: J. César; Maicon, Miranda, Luisao, Santo; Josue, Ramires, Alves, Souza; Nilmar, Adriano.
DT: Dunga.
Estadio: Hernando Siles.
Árbitro: Pablo Pozo (Chile).
Hora: 17. **TV:** Fox Sports.

Los otros clasificados

Italia y Alemania, dos potencias del fútbol mundial, aseguraron ayer su pasaporte para Sudáfrica 2010 tras empatar 2-2 con Irlanda y ganarle 1-0 a Rusia, respectivamente. Además, Dinamarca que venció 1-0 a Suecia, y Serbia, que se impuso 5-0 a Rumania, también consiguieron sus boletos y se sumaron a la lista de clasificados que ya conformaban España, que le ganó 2-1 a Armenia, Inglaterra y Holanda. Por su parte, Portugal, que tenía complicada su clasificación, se impuso 5-0 a Hungría y quedó en zona de repechaje. Por otras latitudes, Costa de Marfil empató 1-1 con Malawi y se clasificó, y México consiguió su pasaje con una goleada 4-1 sobre El Salvador.

Rossi metió la segunda

El piloto Matías Rossi, con un Chevrolet, marcó ayer el mejor tiempo de la clasificación del Turismo Carretera con un marca de 1m29s994/1000 y logró su segunda pole consecutiva para la carrera que se disputará hoy en el autódromo de Paraná, donde se iniciará el play off de la Copa de Oro, que determinará, al término de 5 competencias, al campeón de la temporada.

7

Los puntos que convirtió Emanuel Ginóbili para San Antonio Spurs en la victoria 107-89 ante Olympiakos de Grecia, en un encuentro preparatorio para la temporada de la NBA.

Escolaso

Quiniela Nacional (E-H-K-Q) La Primera

1	4244	8	4026	15	5126
2	2376	9	4403	16	6641
3	9716	10	9219	17	9301
4	4953	11	4738	18	0707
5	5177	12	8453	19	6560
6	3647	13	7269	20	1651
7	1451	14	7567		

Quiniela Nacional (A-F-J-V) Matutina

1	2964	8	1025	15	9792
2	6928	9	0540	16	8041
3	1545	10	9683	17	3569
4	9174	11	7393	18	5311
5	3223	12	0050	19	6036
6	8588	13	4131	20	6516
7	7783	14	0451		

Quiniela Bonaerense Matutina

1	0824	8	1959	15	0996
2	2480	9	6300	16	0883
3	8948	10	9344	17	0806
4	5037	11	0708	18	6299
5	3011	12	1920	19	4264
6	6995	13	2863	20	6190
7	4099	14	7167		

Quiniela Nacional (U-U-H-K) Nocturna

1	3348	8	1028	15	5309
2	3375	9	8735	16	5716
3	3459	10	2032	17	4786
4	6831	11	9537	18	2660
5	5543	12	0445	19	1795
6	6110	13	7348	20	8000
7	3093	14	2382		

Quiniela Bonaerense Nocturna

1	3903	8	1010	15	8893
2	2228	9	0145	16	1814
3	0796	10	2580	17	1227
4	1482	11	9430	18	0384
5	5638	12	0543	19	3687
6	8160	13	4043	20	3472
7	7919	14	1353		

Cultura y Espectáculos de **Página 12****FIBA**

* Calderón: teatro y sociedad chilena

TELEVISION

* Nueva serie sobre la ley

MUSICA

* Jorge Drexler y su cuarto disco

CULTURA

* Feria del Libro en Frankfurt

Visto & oído

* El cantante Luis Aguilé murió ayer a los 73 años en una clínica de Madrid como consecuencia de un cáncer. El músico, cuyo nombre real era Luis María Aguilera Picca, nació el 24 de febrero de 1936 en la ciudad de Buenos Aires y se estableció definitivamente en España en 1963. Mientras que en su carrera compuso cerca de 400 canciones, hace unos meses estaba planificando tres proyectos: la zarzuela *Viva Madrid*, “Grandes éxitos de Broadway” y un homenaje al *Martín Fierro*. El cantante, cuyo particular estilo lo convirtió en uno de los personajes más parodiados de la escena artística en España, también fue actor y presentador de programas de televisión, además de compositor y escritor.

Por Silvina Frieria

La fiesta del mundo de la edición está por comenzar: la Feria del Libro de Frankfurt, que este año tendrá como país invitado de honor a China, se inaugurará el próximo martes con la presencia de la canciller alemana Angela Merkel. “Es como una película de Antonioni, donde todo el mundo se va reencontrando constantemente”, la define el periodista español Sergio Vila-San Juan, autor de *El síndrome de Frankfurt*. Un área equivalente a catorce campos de fútbol, repartidos en edificios *high-tech* que suman 184 mil metros cuadrados, con 6600 expositores de más de cien países, 350 mil nuevos productos cada año y unos 300 mil asistentes, provocan en el recién llegado una sensación de agobio por la sobredosis de ofertas. Y, claro, también el temor a perder el gran libro o algo importante. Los tres pilares de la Franfurter Buchmesse, que arrancó en 1949, en un país con las heridas abiertas por los horrores de la Segunda Guerra Mundial, son el negocio, la cultura y la política. Hacia el corazón de este acontecimiento mundial viajará la delegación argentina integrada por la embajadora Magdalena Faillace, presidenta del Comité Organizador para la participación Argentina en la Feria del Libro de Frankfurt 2010; Mempo Giardinelli, José Pablo Feinmann, Osvaldo Bayer, Claudia Piñeiro, Daniel Divinsky, Vlady Kociancich, Mario Goloboff, María Rosa Lojo, Miguel Rep y Guillermo Martínez.

“La hija menor de un amigo que fue vicecónsul en Hamburgo me enseñó a pedir *Zwei mal wurstchen mit senf* (dos salchichitas con mostaza), que se constituyeron en el almuerzo usual de las primeras ferias; eran lo más barato y las gordas señoras que atendían unos mostrados

CULTURA El martes arranca la Feria del Libro de Frankfurt

Abre sus puertas el gran mercado editorial

Habrán 6600 expositores de más de cien países y se esperan 300 mil asistentes. Mempo Giardinelli, José Pablo Feinmann, Osvaldo Bayer, Claudia Piñeiro y Miguel Rep serán parte de la delegación argentina.

res al paso instalados dentro de los pabellones ignoraban, entre otros muchos, el idioma inglés. Con los años, aprendí que hay casi tantos tipos de salchichas como de géneros literarios”, bromea Divinsky, el veterano de la tribu de la edición argentina (*ver*

dios a las traducciones de textos de autores argentinos, la Cancillería financió un stand —que costó 49 mil euros— en el que participarán 45 editores argentinos. Durante los cinco días que dura la Franfurter Buchmesse habrá diversas charlas, algunas

“Representaremos a quienes escriben en un país donde hay distintas maneras de pensar la literatura.” C. Piñeiro

aparte). El miércoles se inaugurará el stand argentino y se convidará a los asistentes con mate cocido. Pero la presentación oficial de la Argentina como invitado de honor 2010 será el próximo jueves. En ese acto hablarán Juergen Boos (presidente de la Feria del Libro de Frankfurt), Magdalena Faillace, el vicecanciller Victorio Taccetti, Mempo Giardinelli y los editores Gloria Rodríguez (por la Cámara Argentina de Publicaciones) y Divinsky (por la Cámara del Libro). Además del plan de subsi-

vinculadas con la literatura y la memoria, como “Escribir poesía después de Auschwitz y la ES-MA”, a cargo de Feinmann; una mesa redonda sobre Borges y un foro de traductores, entre otras actividades.

Un contrapunto de voces múltiples

Lojo subraya, en diálogo con **Página 12**, que la Feria del Libro de Frankfurt es un gran momento para desplegar la rica diversidad de la literatura argentina. “Si bien

Borges y Cortázar van a aparecer como los grandes referentes o iconos literarios de nuestra presentación, la participación de un grupo muy numeroso de escritores el año próximo, de distintas generaciones y poéticas diferentes, permitirá mostrar que también ‘hay vida después de Borges’. Como Borges mismo lo dijo, no se debe confundir a un escritor con la literatura —parafrasea la escritora—. Una literatura nacional no consiste únicamente en uno o dos escritores por geniales que sean, sino en un tejido y un contrapunto de voces múltiples. No se trata, tampoco, de exhibir lo literario como fenómeno aislado, sino inserto en su contexto sociocultural: el de un país complejo y multiétnico donde se cruzan tradiciones y lenguas, vanguardias y memorias ancestrales, macrociudades y campo, innovaciones y herencias.”

Giardinelli destaca la trascendencia de esta “vidriera universal” del mundo editorial: “Siempre he pensado que en democracia nuestra literatura adquirió nuevas características, que hoy nos son propias, como el rol de las mujeres, la producción más allá del enorme municipio que es Buenos Aires o el papel siempre restrictivo del canon. Me interesa abordar esas y otras cuestiones, como la inmigración, la mirada argentina sobre la piel del mundo y la tensión que produce el cruce entre sometimiento y ruptura de las tradiciones, porque precisamente me parecen los temas ine-

vitables de nuestra literatura”, opina el autor de *Santo oficio de la memoria*, reeditada por Edhasa. “Creo que participar de esta feria es una responsabilidad”, admite Piñeiro. “Vamos los que vamos, pero también podrían haber ido otros escritores, y eso hace que tengamos que ser conscientes de que no es un viaje de carácter individual sino que estamos representando a la gente que escribe en un país donde hay distintas maneras de pensar la literatura, no sólo la de uno”, advierte la autora de *Las viudas de los jueves*.

Influencias germanas

Lojo plantea que la cultura alemana ha influido de maneras diversas en la literatura argentina. “El Romanticismo alemán impacta ya en la Generación del ’37; si bien la lengua es inaccesible de primera mano para la enorme mayoría de los intelectuales del Plata, llega a través de poetas e intelectuales franceses, y desde luego, de traducciones directas del alemán al francés. Echeverría conoce en Francia las obras de Schiller y de Goethe, que lo maravillan. Sarmiento y Alberdi se nutren del historicismo alemán a través de la escuela francesa. Sabemos que Sarmiento se compró obras de Schiller en idioma original y que intentó traducir algo con ayuda del diccionario, aunque la lucha con el ‘rebelde idioma’, como él lo llama, lo dejó ‘desmontado’; referencias a Hoffmann cruzan la *Amalia* de Mármol, que no pierde la oportunidad de comparar a ciertos personajes federales con las criaturas demoníacas en el mundo fantástico de este escritor”, repasa Lojo.

Pero la influencia del Romanticismo germano, como filosofía poética, llega hasta la literatura contemporánea. “Es innegable su peso en la obra de Sabato, tanto en la novela como en sus ensayos sobre lo que él llama neorromanticismo fenomenológico —explica la escritora—. No se puede menos que relacionar textos como *El lobo estepario*, de Hesse, o *La montaña mágica*, de Mann, con el tipo de imaginación y los personajes de novelas como *Sobre héroes y tumbas*, y ni hablar del vínculo, tantas veces aludido por Sabato mismo, con Kafka o con el poeta Trakl, largamente citado en *Abaddón el Exterminador*.”

La verdadera historia de MANUEL MANDEB

“Manuel Evequoz es Manuel Mandeb, el personaje de mis libros... Fue una figura de importancia capital en mi vida”

Alejandro Dolina

Un libro imprescindible para entender la historia de un hombre y de una generación.

Jueves 15 de Octubre a las 18.30
Aula Magna Colegio Nacional de Buenos Aires
Bolívar 263. Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Presentan: Alejandro Dolina, Silvia Bonzini, Fernando González y Mario Wainfeld

www.editorialcapin.com.ar

ANOCHÉ Seis personajes en una noche de milonga. El más puro baile de tango.

Teatro El Cubo
Zelaya 3053 (Abasto)
Domingos a las 18hs.
Reservas: 4963-2568/4962-5402



Pablo Piovano



Jorge Larrosa



Pablo Piovano



Leandro Teyseire

Rep, Bayer, Piñeiro, Lojo y Feinmann serán algunos de los argentinos con presencia en la Feria del Libro de Frankfurt.

Tanto Roberto Arlt como Sabato son deudores del expresionismo alemán. Los románticos y simbolistas de lengua alemana inciden decisivamente en la llamada Generación Poética del '40.” En el campo del llamado ensayo nacional, Lojo observa que hay un diálogo constante con fuentes germánicas. “Martínez Estrada, Murena y Mallea las toman como referencia, ya sea para aceptarlas o para polemizar con ellas. Un pensador hoy olvidado, pero muy influyente en su momento, en la segunda y tercera década del siglo XX, Hermann von Keyserling, deja aquí una huella en lo personal, por sus singularidades y extravagancias, y en el pensamiento, a través de *Meditaciones Suramericanas*, una obra arduamente discutida.” El entusiasmo de Lojo también se orienta hacia la filosofía. “Nietzsche reverbera, ubicuo, en la obra de Roberto Arlt, hijo de un inmigrante alemán, particularmente en

además de otras hazañas artísticas y técnicas: desde la creación de un pentagrama de veintiocho notas, la invención de unos ángeles cónicos que se dedicarían a ‘incubar’ los barrios de la ciudad, y de un idioma adaptado a la idiosincrasia americana y pródigo en la elaboración de palabras nuevas con los restos de las viejas”. Schulze tenía una base en el mundo real: nada menos que el pintor Alejandro Schulz Solari (Xul Solar), hijo de padre alemán y madre italiana, y referente de los vanguardistas junto a Macedonio. Otro personaje es el Otto Dietrich zur Linde del cuento “Deutsches Requiem”, de Borges. Descendiente de militares y de un teólogo, formado tanto en un rígido sentido del deber, como en una refinada educación filosófica y estética, Zur Linde ha profesado especialmente dos pasiones alemanas por excelencia, la música y la metafísica. “Para convertirse en un perfecto soldado del Reich, Zur

“Escritores argentinos de distintas generaciones y poéticas mostrarán que ‘hay vida después de Borges’.” M. R. Lojo

el discurso del Astrólogo; Heidegger es otro inexcusable. Baste recordar los libros de Rodolfo Kusch, hijo de alemanes, o *El mito gaucho*, de Carlos Astrada, o la novela *La sombra de Heidegger*, de José Pablo Feinmann.”

Deutsches Requiem

¿Qué personajes memorables de origen alemán merodean por el imaginario de la literatura nacional? Lojo elige al astrólogo Schultze, en *Adán Buenosayres*, “el creador del Infierno o ciudad de Cacodelphia, así como el anticipador del ‘superhombre’ Neo-criollo (criatura con once sentidos, lengua de oso hormiguero y fosforescentes ojos giratorios),

Linde se obliga a destruir su ser verdadero y a construirse la máscara que concluye por devorarlo —analiza la autora de *La princesa federal*—. En este personaje complejo y dividido, Borges plasma la autoinmolación trágica de la alta cultura alemana y de sus mejores exponentes en aras del culto irracional de la violencia y la hipertrofia del poder.” Finalmente propone evocar a Juan Dahlmann, el héroe de ese extraordinario cuento que es “El Sur”, nieto de un pastor luterano y de un militar criollo lanzado por indios de Catriel que, entre sus dos linajes, y movido, paradójicamente, por “la sangre germánica”, eligió “el de ese antepasado romántico, o de muerte romántica”, aclara la escritora.

SERGIO DENIS
17 OCTUBRE | TEATRO GRAN REX
venta de entradas: 5237- 7200 | www.ticketek.com.ar

Opinión Por Daniel Divinsky *

Una selva de pabellones inabarcables

Fui a la Feria del Libro de Frankfurt por primera vez en 1973, volví a ir en 1975 y 1976. En 1977, cuando Kuki Miler y yo estábamos a disposición del Poder Ejecutivo en relación con la prohibición de un libro infantil, la Feria de Frankfurt nos designó “invitados especiales” de la Argentina y nos mandó los pasajes para viajar. Aunque los envió en marzo a Lufthansa (comunicando el hecho a Videla) y la Feria sería en octubre, indicaban que podíamos viajar “cuando lo consideráramos conveniente” porque la Feria se hacía cargo de nosotros: la gestión fue obra de Peter Weidhaas, director de la Feria durante 25 años, y de su mujer cordobesa, Dora de la Vega, pero no habría sido posible sin el apoyo del Comité Organizador, que siempre defendió la libertad de publicación y de expresión en todo el mundo. Desde entonces estuve presente casi en todas, menos la de 1983, porque en la época de su realización estábamos regresando del exilio en Venezuela. Como representante “venezolano”, llevé stands de la Biblioteca Ayacucho y Monte Avila a partir de 1978 durante varios años.

La primera vez que ingresé a los que me parecían inabarcables pabellones de la Feria, sentí que era imprescindible tener una guía: en mi caso me ayudó la experiencia de Marcelo Ravoni, un agente literario argentino radicado en Milán, que representaba a Quino, entre muchos otros autores. Me enfatizó que había que elegir los stands a visitar y no pretender verlo todo, y que buena parte de las relaciones se establecían en los por entonces suntuosos cócteles organizados por las editoriales (en los que era fácil colarse, ahora ya no), y en las cenas posteriores con colegas. Y que era inevitable la tertulia post cena del bar Lipizzaner del tradicional hotel Frankfurter Hof, donde presencié polémicas sesudas entre Carlos Barral, Umberto Eco y otros prohombres. Y donde escuché a Eco sentenciar: “*Gli argentini sono gli ebrei dell mondo moderno*” (“los argentinos son los hebreos del mundo moderno”), aludiendo al hecho de que había argentinos por todas partes, en una diáspora un tanto diferente a la original.

La Feria me sirvió desde el comienzo para enterarme en un solo lugar de todo lo que se estaba haciendo en el mundo de la edición, y eso es lo

primero que obtendrán quienes vayan por primera vez. Pero además, para descubrir que en medio de la selva de los grandes grupos editoriales transnacionales surgen, crecen y sobreviven, con desigual fortuna, editoriales chicas y medianas de cuya existencia y catálogos nunca se enteraría uno sin verlas allí. Porque no surgen de una navegación al azar en Internet. Así compré a una pequeña editorial suiza, propiedad de un inmigrado ruso, los derechos de *El teatro de la muerte* de Tadeusz Kantor, el polaco que revolucionó la dramaturgia, que venimos reeditando hace décadas. Para esos hallazgos no hace falta llevar una chequera bien provista. Hay derechos de traducción que se compran con anticipos de dos mil, mil o aun menos euros o dólares.

Mi intervención en la conferencia de prensa de lanzamiento de la Argentina como país invitado de honor para 2010 será una breve historia reciente de la edición en el país durante la última dictadura y después. Intentaré demostrar que tenemos mejores editoriales y mejores autores (y lectores, claro) que lo que podrían suponer quienes se informaran solamente sobre la historia política de los últimos años y las recurrentes catástrofes económicas. No creo que los alemanes tengan mayores expectativas salvo las que genera cierto “exotismo” del país invitado cada año. Y en materia de autores para traducir no buscan, sino que encuentran lo que los editores argentinos y algunos agentes literarios sepamos mostrarles.

La participación destacada en 2010 no significa demasiado para el mundo editorial argentino, salvo que generó algo por lo que se venía bregando hace mucho: el plan de subsidios para la edición de autores nacionales en otras lenguas, que hay que rogar subsista a este entusiasmo de hoy. Significa muchísimo, en cambio, para el país: permitirá que muchas personas de diversos orígenes descubran algo de lo mucho que hay aquí detrás de Borges, Cortázar, Gardel, Maradona, Evita, el Che, los churrascos, la corrupción, los políticos pintorescos y la moneda saltarina.

* Editor.

REGRESA UN ÉXITO INOLVIDABLE
SOLEDADE BARRIO & NOCHE FLAMENCA
5 ÚNICAS FUNCIONES
CLARIN Excelente! NEW YORK TIMES Excepcional! LA NACIÓN Excelente!
22 al 25 de Octubre
jueves a domingo Localidades desde \$ 40.-
TEATRO AVENIDA
Av. de Mayo 1222 - 4384 0519
Entradas anticipadas
ALBERTO BOLOS ESPECTACULOS
CASTELAR HOTEL & SPA
PLATEA.NET
5236-3000 i.com

FIBA El dramaturgo Guillermo Calderón reflexiona sobre el teatro y la sociedad chilenas

La guerra social sobre el escenario

Por Hilda Cabrera

“Nuestro sello es la actuación, la sencillez y el texto trabajado desde ideas que provienen del campo social. Esto da una estética de teatro independiente crudo, autoproducido.” Lo dice el premiado autor, director, guionista y docente chileno Guillermo Calderón a propósito de las obras que presenta en el VII Festival Internacional de Buenos Aires (FIBA). Entusiasta, proyecta retornar por un período más extenso: “En Chile ha crecido la actividad teatral y tiene más espectadores que nuestro cine, pero acá es mucho mayor y me gustaría que más gente viera esta trilogía”. *Neva*, *Clase* y *Domingo* son las piezas de esa trilogía que expone cada una un conflicto doméstico en un contexto de violencia política. En la primera, cuya acción se ubica en San Petersburgo —en el revolucionario invierno de 1905— dos actrices y un actor esperan a sus compañeros en una sala de ensayo frente al río Neva. Esa situación coincide con el levantamiento que desemboca en represión y muerte de obreros y obreras con sus hijos. “Es el Domingo Sangriento —precisa Calderón, en diálogo con **Página12**—, una matanza en contra de los trabajadores por parte de los oficiales rusos. Esa represión modifica la rutina del ensayo porque no se sabe si los compañeros llegarán o han muerto.”

—¿La violencia es también el trasfondo de *Clase*?

—En esa obra el afuera es la llamada Revolución de los Pingüinos, de 2006, una protesta de los estudiantes chilenos del secundario; y *Domingo*, una reedición ficticia de la Guerra del Pa-

Autor, director y docente, Calderón presenta en el festival porteño una trilogía donde cada pieza expone un conflicto doméstico en un contexto de violencia política. “En estas sociedades de ricos y pobres, la guerra social es cada vez más violenta”, dice.



“Soy de la generación que se educó en la dictadura y necesita examinar esa época”, afirma Calderón.

cífico, que —entre 1879 y 1884— enfrentó a Chile, Perú y Bolivia. Este interés por los hechos sociales tiene que ver con mis experiencias. Soy parte de la generación que se educó en la dictadura y necesita examinar esa época y reelaborarla. Terminé el secundario y terminó la dictadura. Es decir que lo único que conocí fue eso, hasta los 18 años.

—¿Tenía idea de lo que ocurría?

—Sí, tuve una resistencia activa. Por eso, para mí y para la gente que actuó así, fue muy decepcionante lo que pasó después en democracia.

—¿Qué esperaban?

—Cambios y justicia, y no fue así. Se impuso el modelo económico de la dictadura y no hubo

justicia por los derechos humanos. Eso fue muy doloroso, porque hubo gente que se comprometió mucho y después quedó en una especie de limbo intelectual, personal. Me sucedió también a mí.

—¿Por qué cree que no se produjo una reacción inmediata?

—El pueblo chileno estaba tan desgastado con esta lucha librada durante tantos años en contra de la dictadura que costaba mucho reponerse y posicionarse con fuerza. Estos temas siguen dando vuelta en Chile y resurgen en distintas expresiones de la cultura.

—¿Es el caso de *Clase*?

—Sí, por supuesto. En *Clase*, un profesor llega a la sala, pero sus alumnos no están allí sino en la calle, protestando porque quieren mejorar la educación.

Sólo queda una alumna. Este profesor le habla sobre las frustraciones de una generación que aspiraba a un cambio radical de la política y que se encuentra ante estudiantes que aspiran a una mejor educación para insertarse con más posibilidades en un mercado laboral que no es el del cambio. Su crítica es amarga. La obra examina un poco esta contradicción del profesor ante el movimiento estudiantil, y su propio patetismo, porque es una persona cuyo tiempo ya pasó. El suyo es un grito ahogado. Puedo decir que ésa es mi historia, pero está expuesta dialécticamente. No es un grito unidireccional, porque en la obra la alumna defiende sus ideas. No es complaciente.

—¿Sería un planteo sobre la sociedad en la que quiere vivir?

—Sí, con la dificultad de que parece imposible llegar a una sociedad igualitaria. *Diciembre* —que reedita el conflicto armado de 1879 entre Chile, Perú y Bolivia— toca temas necesarios de abordar ahora, cuando crece en mi país la población de inmigrantes peruanos. Se establecieron cerca de 200 mil. Este es un fenómeno nuevo y complejo, porque muchos chilenos se sienten superiores a ellos y no sólo por haber ganado una guerra o por razones económicas, sino porque se creen superiores racialmente. En estas sociedades de ricos y pobres, la guerra social es cada vez más violenta, y no es tan lejana ni metafórica. Por eso queremos que esté sobre el escenario.

* *Neva*, por Teatro en el Blanco. Estrenada en el Teatro Payró.

* *Clase*, por la Agrupación La Reina de Conchalí. Funciones: Lunes 12, martes 13 y miércoles 14, a las 20, en el Teatro Payró.

* *Diciembre*, por Teatro en el Blanco. Funciones: viernes 16, sábado 17 y domingo 18 a las 20. En el Teatro Payró.

Página12

TEATRO NACIONAL CERVANTES

invitan al teatro

cecilia rossetto
concierto amoroso

TEATRO NACIONAL CERVANTES

Dramaturgia
Patricia Zangaro

Diseño luces
Ariel del Mastro

Espacio Escénico
Jorge Ferrari

Música incidental
Sergio Vainikoff

Piano y dirección musical
Feddy Vaccarezza

Bandoneón
Walther Castro

Percusión
Cristian Cercardi

Contrabajo
Mono Hurtado

auspicio
Página12 **Lasermed**
estética no invasiva

Viernes y sábados 21 hs | Domingos 20.30 hs
TEATRO NACIONAL CERVANTES | Libertad 815

Invitamos a las funciones de **Concierto Amoroso** de **Cecilia Rossetto**, en el **Teatro Nacional Cervantes**, Libertad 815, los días **viernes 16, sábado 17 y domingo 18**. Retirar las invitaciones gratis (dos por persona) en la redacción de **Página12**, Solís 1525, Capital, a partir del **miércoles 14 a las 11 hs**.

ENTRADAS LIMITADAS

LAURA KORNBLIHT
pinturas

Inaugura el jueves 15 de octubre | 19.30 hs.
Hasta el 16 de noviembre.
Lunes a viernes de 10 a 20 hs. Sábados 10 a 15 hs.

Huergo 283, entre Arévalo y Clay | Las Cañitas | Capital
tel: 4771-3878 | 4773-6523
www.casalascanitas.com info@casalascanitas.com

TELEVISION Entrevista a Mark-Paul Gosselaar, protagonista de *Raising the Bar*

"La ley no siempre produce justicia"

Por Roque Casciero

Jerry Kellerman es una especie de Quijote de pelo largo y traje desarreglado que camina por las cortes neoyorquinas con una idea fija en mente: que la ley no se interponga en el camino de la justicia. Como defensor público, este abogado está del lado de los acusados más desprotegidos, los que no pueden contratar a millonarios bufetes para que encuentren la argucia legal que les permita salir libres incluso cuando resulta obvio que cometieron el crimen en cuestión. Kellerman, obviamente, no es de los que apenas les prestan atención a sus clientes por el simple hecho de que él igual cobra su sueldo: es capaz de ir a parar a la misma celda que un acusado porque enloquece frente a una jueza insoportable. Esta especie de cruzado moderno es el centro de *Raising the Bar*, el drama legal que va los lunes a las 22 por AXN (hoy se repite el primer capítulo a las 10 y a las 20), pero en la serie hay unos cuantos personajes igualmente fuertes, que están de lado de los fiscales, los defensores y los jueces. "Es un drama legal, pero no queremos inclinarnos por lo que está más de moda en la televisión norteamericana, que son los fiscales o policías", explica a través del teléfono Mark-Paul Gosselaar, el actor que interpreta a Kellerman. "Y no queremos mostrar el sistema de justicia neoyorquino como dividido entre blanco y negro, inocentes o culpables. Hay momentos en que alguien no es tan inocente o tan culpable como uno lo sospechaba al comienzo del episodio. Creo que eso nos separa de otros dramas legales."

—Kellerman parece tener principios de hierro, que a menudo lo meten en problemas. ¿Cree que el programa, más allá del entretenimiento, cuestiona los principios del espectador?

—Bueno, mi personaje es absolutamente idealista y recto. Es un reflejo de David Feige, que es quien escribió el guión con el productor Steve Bochco (*Hill Street Blues*, *NYPD Blue*). Feige fue defensor de oficio en el Bronx durante quince años y escribió un libro llamado *Indefensible*. Y sí, creo que nuestro programa aparece en un momento de nuestra dinámica cultural en el que no estamos dispuestos a admitir que todo sea blanco o negro, queremos mirar más allá y encontrar los grises, cuestionar los presupuestos en lugar de darlos por ciertos. Nuestro programa es bien de este momento. De todos modos, es un programa de televisión, así que nuestros objetivos principales son entretener a la gente y hacer que vuelvan a vernos cada semana. Si intentáramos establecer un solo punto de vista, sin siquiera considerar que hay otros, es probable que no pudiéramos lograr que los espectadores vuelvan a vernos. Tenemos que hacer que el programa sea entretenido y para eso nos ayuda que haya nueve personajes fuertes, y tampoco nos quedamos de un solo lado del sistema criminal, por lo general mostramos ambos.

En la nueva serie de AXN, el actor interpreta a un abogado de oficio que se toma su trabajo como una cruzada. El programa, producido por Steven Bochco (*NYPD Blues*, *Commander in Chief*), ya va por su segunda temporada en Estados Unidos.



Además de Gosselaar, en el elenco de *Raising...*, están Gloria Reuben (*E. R.*) y Jane Kaczmarek (*Malcolm*).

Gosselaar tiene una larga carrera en televisión, que comenzó cuando era un adolescente, con un exitoso papel como Zack Morris en la serie *Saved by the Bell*. Otro rol importante en su carrera fue el del detective John Clark en *NYPD Blue*, donde tomó contacto por primera vez con Bochco. El productor volvió a convocarlo para *Commander in Chief*, un drama que duró una sola temporada, en el que Geena Davis encarnaba a la primera presidenta mujer de Estados Unidos, y más tarde le propuso el papel de Kellerman para *Raising the Bar*. El programa, que en Estados Unidos se emite por cable, tiene mucho éxito: casi seis millones de espectadores lo miran cada semana y ya va por su segunda temporada. Por ese impacto, no es de extrañar que Kellerman tenga su propio perfil en la red

social Twitter, aunque se trate de un personaje de ficción. "Quiero hacer el programa durante muchos años, así que apoyo todo lo que nos permita llegar a más público —explica el actor—. De hecho, fui al programa de (el comediante) Jimmy Fallon con el objetivo de que se convirtiera en un viral, para que la gente también lo viera en YouTube o en Google, y se interesara por *Raising the Bar*."

—Ese es el costado bueno de la era de Internet, pero hay otros menos amables, como la sobreexposición de las estrellas juveniles. Usted, que estuvo en ese lugar en los inicios de su carrera, ¿cree que habría podido soportar lo que les pasa hoy a sus colegas más jóvenes?

—Ese es un problema del que tienen que ser muy conscientes las nuevas generaciones. Es cier-

to, yo no tuve que estar pendiente de que alguien me sacara una foto o escribiera en un blog lo que hago todo el tiempo. Eso puede ser muy perjudicial, especialmente en un momento bastante delicado de la vida. La gente se adapta a lo que sucede en cada momento, pero puede ponerse muy difícil hacerlo si todo el tiempo estás bajo escrutinio público.

—¿Cuál de los casos que mostraron en el programa lo afectó más?

—Es difícil elegir... Lo bueno de este programa es que todos los actores podemos opinar. De hecho, nos piden que lo hagamos cada vez que nos mandan un guión. El tema es que la ley no siempre produce justicia y eso es lo que tratamos de exponer en el programa. Este año hubo un episodio sobre un padre que fue encarcelado por sacarle una foto totalmente inocente a su hijo en la bañera. Para hacer corta la historia, se lo acusó de tener pornografía infantil y toda su defensa fue que le había sacado una foto inocente a su propio hijo, ¿cómo podía estar mal? Pero si uno lee la ley, eso es pornográfico. Ese fue uno de los tópicos del programa que se discutieron mucho por Internet. Y hace poco apareció en Estados Unidos un caso real bastante similar al que planteamos en el programa.

—En el final del primer episodio se descubre que casi todos los personajes tienen un lado oculto, intereses y relaciones que no pueden salir a la luz.

—¿No somos así todas las personas? Lo que uno ve no siempre es lo que hay, las personas somos más profundas. Todos tenemos secretos y temas con los que nos cuesta lidiar. En este programa hay muchos personajes con historias ricas y a medida que transcurra van a conocerlas mejor. En ese sentido, *Raising the Bar* es un típico programa de Steven Bochco.

TRIO TANGO TESTIMONIAL presenta
"Bajo el signo del Tango II"
 Lydia Orsi: acordeón - Fabio Capdevila: flauta traversa - saxo -
 Carlos Carballada: teclado. - Bailarines - cantante y músicos invitados
Café Tortoni- Bodega, domingo 11 de octubre 17.45
 Avda. de mayo 825 C.A: de Bs. As.

C.E.P Centro de Extensión Psicoanalítica

Invita a las Jornadas:
25 AÑOS DEL CEP - 25 AÑOS DE DEMOCRACIA
SUJETO Y PODER
Viernes 16 de Octubre de 17 a 21 Hs.
Biblioteca Nacional, Sala Cortázar
Agüero 2502 - Entrada Libre y Gratuita

Fundación Proyecto al Sur

Encuentro: La ciudad, territorio incompleto
 A. Borinsky / C. Brück / G. Pasqualini / Rudy / D. Silberfaden
Presentación Mal Estar N° 9
Miércoles 21 de octubre 19 hs.
Fondo Nacional de las Artes, Rufino de Elizalde 2831, CABA
www.proyectoalsur.org - info@proyectoalsur.org

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI

OCTUBRE 2009

CICLO DE CINE FAMILIA, POLÍTICA y MEMORIA

ENTRADA GRATUITA

DOMINGO 11 18 :00 HS	CORDERO DE DIOS ARGENTINA, FRANCIA Y CHILE, 2008. DIRECCIÓN: LUCÍA CEDRÓN.
DOMINGO 18 18 :00 HS	EL HIJO BÉLGICA Y FRANCIA, 2002. DIRECCIÓN: JEAN-PIERRE DARDENNE, LUC DARDENNE.
DOMINGO 25 18 :00 HS	HERMANAS ARGENTINA, 2004. DIRECCIÓN: JULIA SOLOMONOFF.

ESPACIO PARA LA MEMORIA Y PARA LA PROMOCIÓN Y DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS
 AV. DEL LIBERTADOR 8151, CIUDAD DE BUENOS AIRES

archivo nacional de la memoria

Televisión

6.00
2-SPRAYETTE.
7-DESDE LA TIERRA.
9-DORAEMON, EL GATO COSMICO.

6.30
7-FORO 21.

7.00
2-CAMINO DE ESPERANZA.
7-VIAJES Y PASEOS.
9-EL CHAVO ANIMADO.

7.20
2-TV COMPRAS.

7.30
9-PREVENIR.

8.00
2-SPRAYETTE.
7-NACION ZONAMBULA.
9-INFOCAMPO.

8.30
9-CONFEDERACIONES ARGENTINAS.

9.00
7-SANTA MISA.
9-LUCHA LIBRE SMACK DOWN.
11-HASTA QUE LA PLATA NOS SEPARE.

9.30
11-KRYPTO, EL SUPER PERRO.

10.00
2-AMERICA EN ACCION.
7-FIESTAS POPULARES.
9-CARITA DE ANGEL.
11-BLOQUE CARTOON.
13-LA MAÑANA EN EL TRECE.

10.05
2-REALITY TV.

11.00
7-DESDE EL ALJIBE.
11-LA PANTERA ROSA.
13-CARBURANDO.

12.00
2-PABLO Y PACHU.
7-FORMULA 1 INTERNACIONAL.
9-ESPECIAL LUCHA LIBRE: *Hell in a cell*.
11-SABOR A MI.

13.00
2-SIN CODIFICAR.

14.00
7-FUTBOL: Gimnasia LP vs. Chacarita.

9-EL CHAVO.
11-CINE: *Una cita con tu ídolo*.
13-CINE: *Comodines*.

15.30
2-SIETE EN UNO.

15.45
11-CINE: *Verano en Roma*.
13-CINE: *El quinteto de la muerte*.

16.00
9-WALKER TEXAS RANGER.

16.10
7-FUTBOL: San Lorenzo vs. River.

17.15
11-CINE: *Cuatro mujeres y un destino*.

17.45
13-CINE: *Brigada 45*.

18.00
2-CON ESTILO.

18.15
7-FUTBOL: Boca vs. Vélez.

18.45
11-EL ULTIMO PASAJERO.

19.00
2-AMERICA NOTICIAS.
9-DETRAS DEL SHOW.

20.00
9-IMPACTO 9.
11-CINE: *Las locuras de Dick y Jane*.
13-DE LO NUESTRO LO PEOR Y LO MEJOR.

20.10
7-FUTBOL: Lanús vs. Godoy Cruz.

20.30
2-RAN 15.

21.00
13-HOY ES TU DIA.

21.30
2-LA CORNISA.
11-SUSANA GIMENEZ.

22.00
9-LA NOCHE DEL DOMINGO.

22.20
7-ECOS DE MI TIERRA.

22.30
2-EL SHOW DEL FUTBOL.
13-FUTBOL DE PRIMERA.

23.00
11-VER PARA LEER.

23.30
7-AL COLON.

23.45
13-RESTO DEL MUNDO.

24.00
11-24.

0.15
2-OPPENHEIMER.

0.30
7-VISION 7.

1.00
2-PALABRAS DE VIDA.

1.30
7-LOS SIETE LOCOS.
9-LUCHA LIBRE SMACK DOWN.

MUSICA Daniel Drexler presenta en Buenos Aires su cuarto disco, *Micromundo*

"Es la primera vez que me siento cómodo en la vida"

El cantautor uruguayo, hermano menor de Jorge, recién se está adaptando a una decisión trascendental: haber dejado la medicina para dedicarse por entero a la música. "Aceptar la incertidumbre se transformó, para mí, en una forma de placer", señala.

Por Cristian Vitale

Hay una máxima uruguaya de Jaime Roos. Dice que compone los rocanroles en Montevideo y las murgas en Amsterdam. En el caso de Daniel Drexler, hermano de Jorge, seis años menor, los géneros no están tan marcados. No se manifiestan tan explícitos. Su entramado musical está compuesto de matices, sutilezas y giros tibios. Sus murgas subyacen agazapadas en un todo que las envuelve. Y sus rocanroles no son. O se pierden en una montura pop —electroacústico, le dicen— que los torna casi imperceptibles. Pero hay algo de la máxima roosiana que, como todo músico uruguayo que se precie, lo toca. Algo que va por el lado del mundo ancho y abierto, de la posibilidad de componer hacia adentro desde algún lejano lugar. "Las canciones se fueron haciendo una tarde en el jardín de casa, en Montevideo; después de una noche en una discoteca de Estocolmo; un día de espera colgada en el Aeropuerto de Zurich, o en un viaje de tren entre Madrid y Sevilla. Surgieron así y, cuando empecé a mirarlas, me di cuenta de que estaba describiendo el mundo de múltiples universos paralelos en los que vivo. Es un poco lo de Roos, pero a mi escala", se ríe.

Drexler chico está empezando a desgranar las ideas base que dieron origen a su cuarto disco, *Micromundo*. Un sugestivo recorrido estético —quince canciones propias— que desarma y arma melodías de ensueño para colorear poesías vitales, ubicadas entre el espacio sideral y su esencia. Entre el ser del mundo y el suyo, dicho de otra forma. El otorrinolaringólogo devenido cantautor puede describir la rambla montevidéana, de un plumazo, como un largo beso; hablar de neurotransmisores, nanoconductores y portacontenedores en no más de tres minutos ("Movimiento browniano") o escribir una oda de amor incondicional a su cuna, mojando su lápiz en el alma ("Voy juntando los retazos / voy reconstruyendo el trazo / de la curva de tus playas / algo adentro mío estalla / al volver a tu regazo"). "Son como cables a tierra, como una forma de manifestar la vida alocada que estoy llevando en estos últimos tres o cuatro años. Sólo tengo claro qué voy a hacer de acá a un mes", enmarca sobre *Micromundo*, disco que presentará hoy a las 21 en No-Avestruz, Humboldt 1857.

—Hay una fuerte presencia de la incertidumbre y su lado placentero en muchas canciones. ¿Fue asumir la realidad de ser músico, tras la seguridad que tenía cuando ejercía la medicina?

—Claro... esta cuestión azarosa que agarró mi vida en los últimos años. Creo que no sólo es una cuestión personal, aunque en mi caso fue algo más alocado pasar de la vida de médico a la que tengo ahora. Pero, en general, me parece que la incertidumbre es una señal de identidad de nuestra época. Desde el principio del siglo pasado, con el descubrimiento del espacio exterior, el universo en expansión o la teoría del caos, la humanidad dejó de pensar de una forma determinista. Hay una especie de sector caótico en el que las cosas pasan sin que las podamos controlar. Es algo que se acentuó después de la revolución digital... estamos muy acostumbrados a utilizar todo tipo de aparatos que ordenan la realidad, pero que en realidad son sistemas caóticos. Todo eso lo vi marcado en mi vida, justo en el mo-

"Cuando empecé a mirar los temas, me di cuenta de que estaba describiendo el mundo de universos paralelos en los que vivo."

mento que fui padre y me acerqué mucho a mi mundo suba-tónico.

—Otra vez la idea de *Micromundo*...

—Sí. Traté de que cada canción fuera un escenario propio, de ahí que no haya repetido la misma formación de músicos en ninguna.

—¿La incertidumbre como idea base focaliza en una tensión existencial o en un relajó? El tono de las canciones, en general, parece correr el péndulo hacia lo segundo...

—Y desde la tapa. El tipo (él) se está riendo. Es la primera vez que me lo permito. En *La llave en la puerta*, el primero, tengo una cara de susto impresionante, como diciendo "estoy abriendo la puerta a un universo desconocido"; en *Full-time*, estoy crucificado sobre un reloj; y en *Vacío* prácticamente no aparezco. Aparecen mis pies y punto. Esto significa que con *Micromundo* es la primera vez que me siento suelto y cómodo en la vida. Contento. Hace tres años que vivo de la música y el disco fue como tratar de explotar esa para-

doja. Aceptar la incertidumbre en mi vida se transformó en una forma de placer. Creo que donde más aparecen la tensión y el sufrimiento es cuando uno busca aferrarse a cosas seguras. La seguridad es una ilusión y vos chocás con una realidad que es imposible combatir, porque en la vida todo se mueve todo el tiempo.

—¿Cómo fue su experiencia con la medicina?

—No quiero pecar de falsa modestia, pero me ha ido muy bien. Me gustaba mucho lo que hacía y la verdad es que me instalé rápido. Tenía un consultorio muy lindo y trabajaba mucho, pero no me sentía cómodo en esa cosa tan estructurada, porque soy el peor tipo para tener de recluta en un ejército. Soy un desastre, no me logro amoldar a ninguna norma y de pronto entrar en este mundo, donde las realidades se van haciendo de un día para el otro, me cambió.

—¿Fue difícil el cambio? ¿Pasar de ese lugar seguro que implica ser doctor al "caos" de ser músico?

—Terrible. Me duró diez años. No soy un tipo con capacidad para tomar decisiones firmes. Dudo mucho, no soy corajudo. No puedo aplicar el modelo Cortés (quemar las naves y seguir para adelante). Lo mío fue de a poquito y recién a los 36 años terminé de este lado. Fue como una especie de *fade out* y *fade in*, la medicina se fue en *fade out* y la música entró en *fade in*.

—¿Cuánto influyó su hermano en este proceso?

—Bastante y desde muy atrás. De cuando yo tenía 14 años, él 20 y estábamos tocando la guitarra en el living de casa, soñando con ser músicos, pero, a la vez, pensando que de la estructura familiar que veníamos era imposible imaginar ser músicos. Ninguno de los dos lo imaginó. Es más, la última vez que estuvimos juntos arriba de un escenario, aquí en Buenos Aires, en el Rex, nos abrazamos y nos dijimos al oído "¿Qué hacemos nosotros dos acá arriba?". Influyó en ese sentido, ¿no?, en el sentido de empezar a soñar esto dentro de un universo muy cerrado como era el

de nuestra casa.

—¿Padres cerrados?

—Médicos que conformaban una especie de bloque oficialista muy sólido por la imagen que nos daban, y la admiración que les teníamos. En ese sentido, nos apoyamos mutuamente para ir llevando el cuerpo para este lado, para ir soportando la presión.

—En el momento de su cambio gradual, ¿nunca hubo un apriete de Jorge, tipo "dale, loco, lanzate"?

—Puede ser. Pero Jorge es una persona respetuosa y elegante. Más de una vez lo vi apretándose los labios como diciendo "tirate", pero nunca me lo dijo. Sí lo sentí en el momento en que salió *Vacío*, cuando le dije "estoy pensando tomarme un avión a España para ver qué pasa", y me dio a entender algo así como "al fin, era hora". Es una decisión complicada decirle a un tipo "tirate al agua". ¿Qué pasa si se ahoga? Creo que en ese sentido, Jorge me estaba esperando. Sobre todo por camaradería... la profesión de músico tiene la particularidad de estar expuesta a un montón de gente, de cosas, de situaciones, pero a su vez, en la intimidad, te pone en un lugar de soledad.

—Hay canciones que hablan mucho de su regreso al Uruguay: "Banda ancha", "Lo que siempre fue", "Llegando al Polonio", "Rinconcito". ¿Nacieron de la necesidad de esquivar esa soledad, de abrigarse ante ella?

—Sí. Vuelvo hoy pidiendo amarras, ¿no? La idea del mundo ancho, amplio, ajeno y dinámico; la hermosa constatación de un mundo que está al alcance de la mano y, al mismo tiempo, el deseo del volver a la cucha. De volver a La Paloma, donde me bañaba en mi infancia. Es algo que está muy ligado a la paternidad, también. El disco está atravesado por la paternidad. Hay dos canciones directas en este sentido: "El horizonte de los sucesos", que significa atravesar la frontera de los agujeros negros, y "El final y lo que empieza". Toda esa sensación de micromundo, de volver al nido y revivir mi infancia. Mi mundo de diámetro pequeño a través de lo que veo por los ojos de mis hijas. Esas dos tensiones están muy marcadas en *Micromundo*.

—¿Vive en Montevideo?

—Sí.

—¿Decidió a quién votar en las elecciones para presidente?

—Sí, pero no lo voy a decir.

» BENEFICIOS CABLEVISION

20%
DE DESCUENTO

ENCONTRA ESTE Y OTROS BENEFICIOS EN WWW.CABLEVISION.COM.AR

BENEFICIOS EXCLUSIVOS PARA CLIENTES DE CABLEVISIÓN S.A. VÁLIDO DEL 1/10/2009 AL 12/10/2009. NO ACUMULABLE CON OTROS BENEFICIOS. SUJETO A CAPACIDAD Y DISPONIBILIDAD DE LAS SALAS. WWW.CABLEVISION.COM.AR.

—¿Razones?

—Creo que el arte tiene que tener cierta dosis de independencia para poder seguir siendo transgresor, y no quedar amarrado. Además, cuando vos tenés independencia y emitís una opinión, probablemente sea mucho más útil. Si digo que voy a votar para que puedan votar los uruguayos que están en el exterior, y también por la anulación de la Ley de Impunidad, porque me parece que trasciende el mero hecho político.

—Como la ley de medios en Argentina...

—Ahí va. Yo salí a hacer campaña por eso, y filmé una serie de spots en rechazo de la Ley de Impunidad. Uruguay es muy chico y todos saben lo que piensa la gente... en realidad, yo no soy de ningún partido, pero me posiciono ante hechos clave. Aparte, tenemos la suerte de que la política está generando transformaciones reales en el país, genuinas. El Plan Ceibal va a generar en Uruguay un cambio profundo. Tanto en Uruguay como en Argentina, nos criamos en el descrédito, en el que se vayan todos, y eso es muy pernicioso para la sociedad. Recién ahora la clase política está tomando un rumbo.

—El término “templadismo”, que usted acuñó para referirse a una nueva corriente estética compuesta por músicos uruguayos, argentinos y brasileños, tal vez esté asociada con esa idea de cambio en general. ¿Lo pensó desde ese lugar?

—En realidad, se me ocurrió después de haber leído *La estética del frío*, de Vitor Ramil; y el Movimiento Antropofágico. Es como una realidad descriptiva de lo que pasa en esta región en la que existen tres fronteras políticas más una idiomática y, sin embargo, cuando las cruzás te das cuenta de que la identidad, la cosa humana también las saltea. Se burla de ellas. En todo Rio Grande do Sul, que es un estado enorme con 15 millones de habitantes, la gente toca milonga, zamba... están totalmente dentro de lo que ellos llaman cultura platina (cultura del Río de la Plata) y eso me parece muy atractivo.



Drexler, que actuará esta noche en NoAvestruz, filmó en Uruguay una serie de spots en rechazo a la Ley de Impunidad.

—¿Se puede hablar del templadismo como un nuevo movimiento cultural?

—En ningún momento me interesó eso, porque este mundo caótico no es el de los '50, donde los ismos se daban fácil, pero funcionó como catalizador de encuentro entre los músicos. De hecho, hemos compartido recitales con Ramil, Kevin Johansen, Pablo Grin-jot, Xavi Lozano y Ana Prada, que han sido muy emotivos. También se está filmando un documental sobre el tema en Curitiba y alumnos de la universidad del Rio Grande han hecho dos tesis de maestría abordando la cuestión. Al principio fue un chiste que se me ocurrió hablando con Jorge, pero después el monstruo tomó vida propia...

ARTURO SANDOVAL

30 OCTUBRE GRAN REX

KICKETEK 5237-7200

Taboada producciones

Ingrid Pelicori - Claudia Tomás

antígonas

de Alberto Muñoz

Dirección: Leonor Manso

Domingos de octubre 20:30 hs

Sala Raúl González Tuñón

Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini

Av. Corrientes 1543 - Informes: 5077-8000

—niña pastori—
esperando verte —

25 DE NOVIEMBRE Teatro Gran Rex

KICKETEK 5237 7200

OZON PRODUCCIONES

* Cines

ARTE CINEMA. Salta 1620. Tel.: 4304-8302.
ARTEPLEX CENTRO. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934.
ATLAS LAVALLE. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527)
COMPLEJO "TITA MERELLO" Suipacha 442. Tel.: 4322-1195.
GAUMONT. Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050.
LORCA. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017.
MONUMENTAL. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008.
PREMIER. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.
NUNCA ESTUVISTE TAN ADORABLE
Dir.: Mausi Martínez, con María Onetto y Mirta Busnelli. P/13.
GAUMONT II: 12.45, 16.55 y 21 hs.
CENIZAS DEL TIEMPO (Hong-Kong) Dir.: Wong Kar-Way, con Leslie Cheung y Tony Leung. P/13.
Arteplex Centro: 13.30, 15.20, 17.10, 19, 20.50 y 22.40 hs. (Sala 2 "Loire")
EL ULTIMO MANDADO
Dir.: Fabio Junco y Julio Midú, con Ellen Wolf y Lucas Midú. P/13.
Complejo Tita Merello: 16.30, 18, 19.30, 20.55 y 22.15 hs.
ESTO YA PASO
(Austria) Dir.: Anja Salomonowitz.
Arte Cinema: 16.30, 18.15, 19.45 y 21.15 hs. (Sala 3)
LA FAMILIA SURICATA (Documental) Dir.: James Honeyborne. (En Castellano) S/R.
Lorca: 14, 15.40, 17.20, 19, 20.40 y 22.20 hs.
Monumental: 13.10, 15, 16.45, 18.30 y 20.15 hs.
MI VIDA EN GRECIA
Dir.: Donald Petrie, con Nia Vardalo y Richard Dreyfuss. S/R.
Monumental: 12.30, 1.40, 2.20, 16.10, 18, 19.50, 21.40 y 23.30 hs. Vie., sáb. y dgo trasn. 1.15 hs.
Atlas lavalle: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs.
ALIENTO (Corea del Sur) Dir.: Kim Ki-duk. P/13.
Premier IV: 16.40 y 20.50 hs.
ANITA
Dir.: Marcos Carnevale, con Norma Aleandro, Luis Luque y Leonor Manso. P/13.
Complejo Tita Merello: 14.30 hs.
BASTARDOS SIN GLORIA
Dir.: Quentin Tarantino, con Brad Pitt y Diane Kruger. P/16.
Monumental: 13, 17.55 y 22.30 hs.
Premier II: 14.10, 16.50, 19.30 y 22.10 hs.
COCO ANTES DE CHANEL (Francia) Dir.: Anne Fontaine, con Audrey Tautou. P/13.
Complejo Tita Merello: 16.05 y 19.50 hs.
COUS COUS (La gran cená, Francia. Dir.: Abdellatif Keiche. P/13.
Premier I: 14.30, 19 y 22 hs.
CUESTION DE PRINCIPIOS
Dir.: Rodrigo Grande, con Norma aleandro, Federico Luppi y Pablo Echarri. S/R.
Gaumont I: 15.40 y 20.10 hs.
Lorca: 18.20 y 22.35 hs.
Monumental: 15.50, 20.45 y 22.50 hs.
DIABOLICA TENTACION
Dir.: Karyn Kusama, con Megan Fox y Amanda Seyfried. P/16.
Monumental: 12.30, 14.15, 16.05, 17.55, 19.45, 21.35 y 23.25 hs. Vie., sáb. y dgo trasn. 1.15 hs.
Atlas Lavalle: 12.20, 20.50 y 22.50 hs.
EL DESTINO FINAL
Dir.: David R. Ellis, con Bobby Campo. P/16.
Monumental: 12.50, 14.35, 16.20, 18.05, 19.50, 21.35 y 23.20 hs. Vie., sáb. y dgo trasn. 1.15 hs.
EL HOMBRE QUE CORRIA TRAS EL VIENTO
Dir.: Juan Pablo Martínez, con Ismael Serrano y Jazmin Stuart. S/R.
Gaumont III: 12.30 y 16.10 hs.
EL SECRETO DE SUS OJOS
Dir.: Juan José Campanella, con Ricardo Darín. P/13.
Gaumont I: 13.15, 17.45 y 22.20 hs.
Monumental: 13, 15.25, 17.50, 20.20 y 22.50 hs. Vie., sáb. y dgo trasn. 1.15 hs.
Atlas Lavalle: 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs.
EL SUEÑO DEL PERRO
Dir.: Paulo Pécora, con Guillermo Angellelli. S/R.
Arte Cinema: 16.05, 17.45, 19.25 y 21.05 hs. (Sala 2)
EL VESTIDO
Dir.: Paula de Luque. P/13.
Complejo Tita Merello: 15 hs.
HOMERO MANZI (un poeta en la tormenta) Dir.: Eduardo Spagnuolo, con Carlos Portaluppi. S/R.
Gaumont III: 18 y 19.50 hs.
Monumental: 13, 17 y 21 hs.
IL PAPA DI GIOVANNA (Italia) Dir.: Pupi Avati, con Silvio Orlando, Francesca Neri. S/R.
Comlejo Tita Merello: 114.15, 18 y 21.50 hs.
Monumental: 15, 19 y 23 hs. Vie., sáb. y dgo trasn. 1 h.
JULIE & JULIA
Dir.: Nora Ephron, con Meryl Streep, Amy Adams y Stanley Tucci. S/R.
Lorca: 13.50, 16.10 y 20.20 hs.
LAS FLORES DEL CEREZO
Dir.: Doris Dornie. P/13.
Arteplex Centro: 13.15, 15.30, 17.55, 20.15 y 22.35 hs. (Sala 3 "Losuar")
LA HUERFANA
Dir.: Jaume Collet-Serra, con Vera Farmiga, Peter Sarsgaard. P/16.
Monumental: 13.15, 15.35, 18, 20.25 y 22.50 hs. Vie., sáb. y dgo trasn. 1.10 hs.
Atlas Lavalle: 14.30, 17, 20.10 y 22.40 hs.
LAS VIDAS PRIVADAS (Italia/Francia) Dir.: Marco Tullio Giordano, con Mónica Bellucci. P/16.
Premier IV: 14, 18.10 y 22.00 hs.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES
Dir.: Marcelo Piñeyro. P/16.
Gaumont II: 14.40, 18.50 y 22.45 hs.
Premier III: 14, 16.10, 18.20, 20.30 y 22.20 hs.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS
Dir.: P. Lord & C. Miller. (En

Castellano) S/R.
Atlas Lavalle: 12.20, 14.10, 16.10, 18 y 20 hs.
Monumental: 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs.
LOS ABRAZOS ROTOS (España) Dir.: Pedro Almodóvar, con Penélope Cruz, Luis Homar y Blanca Portillo. P/16.
Arteplex Centro: 13.05, 15.35, 18, 20.25 y 22.45 hs. (Sala 1 "Lorraine")
Monumental: 12.45, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. Vie., sáb. y dgo trasn. 1.10 hs.
MAREA DE ARENA
Dir.: Gustavo Montiel Pagés, con Daniel Kuzniecka.
Arte Cinema: 16, 17.35, 19.20 y 21 hs. (Sala 1)
MENTIRAS PIADOSAS.
Dir.: Diego Sabanés. S/R.
Gaumont III: 14.15 y 21.40 hs.
PONYO (Y el secreto de la Sirenita) Dir.: Hayao Miyazaki. S/R.
Premier I: 17.10 hs.
SECTOR 9
Dir.: Neill Blomkamp, con William Allen Young, Robert Hobbs. P/16.
Monumental: 12.45, 14.50, 16.55, 19, 21.05 y 23.10 hs. Vie., sáb. y dgo trasn. 1.15 hs.
TIERRA SUBLEVADA (Oro impuro) Dir.: Pino Solanas. S/R.
Complejo Tita Merello: 16.50, 18.30, 20.15 y 22 hs.

* Shoppings

ABASTO (Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 0810-122-HOYTS (46987)
MI VIDA EN GRECIA: 12.10, 14.20, 16.30, 18.40, 20.50 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
SECTOR 9: 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
LA HUERFANA: 17.10, 19.50 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
BASTARDOS SIN GLORIA: 12.50, 15.50, 19 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 15.25, 14.10, 16, 17.50 y 19.40 hs. (3 D) S/R.
EL DESTINO FINAL: 21.35 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. (3-D) P/16.
LA FAMILIA SURICATA: 12.20, 14.20, 16.30, 18.30 y 20.30 hs. (En Castellano) S/R.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES: 14.40, 19.40 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 12.15, 17.15 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
LOS ABRAZOS ROTOS: 12, 14.30, 17, 19.35 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.10, 14.45, 17.25, 20.10 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
EL DELFIN: 12.35, 14.35, 16.35, 18.40 y 20.50 hs. (En Castellano) S/R.
ATLAS PATIO BULLRICH Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)
MI VIDA EN GRECIA: 13, 15.30, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. S/R.
LOS ABRAZOS ROTOS: 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. P/16.
BASTARDOS SIN GLORIA: 13.10 y 22.10 hs. P/16.
JULIE & JULIA: 12.20, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. S/R.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 16 y 19.40 hs. P/13.

* Barrios

PUERTO MADERO
CINEMARK 8
Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 0800-222-2463.
MI VIDA EN GRECIA: 13.50, 16, 18.10, 20.20 y 23.30 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.50 hs. S/R.
LA FAMILIA SURICATA: 12.50, 14.50, 16.50, 18.50 y 21 hs. (En Castellano) S/R.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 13, 15.20, 17.30 y 19.45 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.20 hs. (En Castellano) S/R.
LA HUERFANA: 22.50 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.35 hs. P/16.
LOS ABRAZOS ROTOS: 13.45, 16.30, 19.15 y 22 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.40 hs. P/16.
SECTOR 9: 13.10, 15.40, 18, 20.30 y 23 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.25 hs. P/16.
BASTARDOS SIN GLORIA: 12.40, 15.50, 19 y 22.10 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.20 hs. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 14, 17, 19.40 y 22.20 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.10 hs. P/13.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES: 12.10, 14.45, 17.20, 20 y 22.40 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.30 hs. P/16.
DIABOLICA TENTACION: 22.15 hs. P/16.

PALERMO

CINEMARK 10
Beruti 3399. Tel.: 0800-222-2463.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 13, 15 y 17 hs. (En Castellano-3 D); 14 y 16 hs. (En Castellano) S/R.
EL DESTINO FINAL: 19.40, 21.40 y 23.30 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.30 hs. (3-D) P/16.
MI VIDA EN GRECIA: 12.20, 14.20, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.50 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.10 hs. S/R.
LA FAMILIA SURICATA: 13.20, 15.40, 17.30 y 19.30 hs. (En Castellano) S/R.
EL DELFIN: 11.50, 13.40, 15.30 y 17.30 hs. (En Castellano) S/R.
LOS ABRAZOS ROTOS: 13.30, 16.20, 19.10 y 22.10 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.50 hs. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12, 14.40, 17.20, 19, 20, 22 y 22.40 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.40 y 1.30 hs. P/13.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES: 12.50, 15.20, 18, 20.30 y 23 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.40 hs. P/16.
JULIE & JULIA: 13.50, 16.30 y 21.50 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.30 hs. S/R.
BASTARDOS SIN GLORIA: 19.20 y 22.20 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.20 hs. P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 12.40, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.30 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1 h. S/R.
SECTOR 9: 18.10, 20.30 y 22.50 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.10 hs. P/16.

RECOLETA

VILLAGE
Vicente López y Junín. Tel.: 0810-810-2463.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 13, 15.20, 17.40, 20 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
EL DELFIN: 13.45, 15.45, 17.45, 19.45 y 22 hs. (En Castellano) S/R.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12, 13.45, 14.45, 16.30, 17.30, 19.45, 20.10, 22 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
JULIE & JULIA: 12.10, 14.45, 17.20, 20 y 22.50 hs. S/R.
LA CRUDA VERDAD: 13.30, 15.40, 17.50, 20 y 22.15 hs. P/13.
LA FAMILIA SURICATA: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.40 hs. (En Castellano) S/R.
LA HUERFANA: 12.20, 15, 17.40, 20.15 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES: 12, 14.30, 17, 19.40 y 22.15 hs. P/16.
LOS ABRAZOS ROTOS: 12, 14.40, 17.20, 20 y 22.45 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 12.15, 14.15, 16.15, 18.15, 20.15 y 22.30 hs. (En Castellano) S/R.
MI VIDA EN GRECIA: 12.50, 15.10, 17.30, 19.50 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
NUNCA ESTUVISTE TAN ADORABLE: 13.40, 15.50, 18, 20.10 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
SECTOR 9: 13.20, 15.50, 18.15, 20.40 y 23.15 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
TE AMARE POR SIEMPRE: 17.10, 19.30 y 22 hs. P/13.
BELGRANO
ARTEPLEX
Av. Cabildo 2829. Tel.: 4781-6500.
LOS ABRAZOS ROTOS: 13.25, 15.45, 18.05, 20.25 y 22.45 hs. P/16. (Sala 1)
LAS FLORES DEL CEREZO: 13.15, 15.35, 17.55, 20.15 y 22.35 hs. P/13. (Sala 2)
CENIZAS DEL TIEMPO: 13.30, 15.20, 17.10, 19, 20.50 y 22.40 hs. P/13. (Sala 3)
NUNCA ESTUVISTE TAN ADORABLE: 13.10, 15.05, 17 18.55, 20.55 y 22.50 hs. . P/13. (Sala 4)
BELGRANO MULTIPLEX
Obligado y Mendoza. Tel.: 4781-8183.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/13.
LOS ABRAZOS ROTOS: 12.10, 14.40, 17.10, 19.40 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs. P/16.
MI VIDA EN GRECIA: 12.30, 14.35, 16.40, 18.45, 20.50 y 22.55 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h. P/13.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. S/R.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 12.20, 14.20, 16.20 y 18.20 hs. (En Castellano) S/R.
JULIE & JULIA: 20.20 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h. S/R.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES: 12.20, 14.45, 17.10, 19.40 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs. P/16.
SHOWCASE CINEMAS
Monroe 1655. Tel.: 4780-3334.
MI VIDA EN GRECIA: 12.05, 14.15, 16.20, 18.25, 20.35 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
LA FAMILIA SURICATA: 12.15, 14.20, 16.25, 18.20, 20.15 y 22.25 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
NUNCA ESTUVISTE TAN ADORABLE: 14.10, 16.20, 18.30, 20.40 y 22.55 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
LOS ABRAZOS ROTOS: 12.10, 14.45, 17.25, 20.05 y 22.50 hs. hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 12, 14.05, 16.10, 18.15 y 20.25 hs. (En Castellano-3 D) S/R.
SECTOR 9: 14.40, 20.45 y 23.05 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
JULIE & JULIA: 12.05, 17.15, 19.55 y 22.35 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES: 12.20, 17.30 y 22.45 hs. P/16.
BASTARDOS SIN GLORIA: 12.50, 16.05, 19.10 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.25, 15.05, 17.45, 20.20 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
CABALLITO
ARTEPLEX DUPLEX. Av. Rivadavia 5050. Tel.: 4902-5682.
LOS ABRAZOS ROTOS: 13.05, 15.30, 18, 20.25 y 22.50 hs. P/16.
CENIZAS DEL TIEMPO: 13, 17 y 21 hs. P/13.
LAS FLORES DEL CEREZO: 14.40, 18.40 y 22.45 hs. P/13.
CINEMARK 6
Av. La Plata 96. Tel.: 0800-222-2463.
MI VIDA EN GRECIA: 11.30, 13.40, 15.50, 18, 20.20 y 22.30 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.10 hs. S/R.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 12.10, 14.10, 16.10, 18.10 y 20.10 hs. (En Castellano) S/R.
LOS ABRAZOS ROTOS: 11.20, 14, 16.40, 19.20 y 22.20 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.50 hs. P/16.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES: 11.40, 14.20, 17, 19.30 y 22.10 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.40 hs. P/16.
BASTARDOS SIN GLORIA: 12.40, 16, 19 y 22 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1 h. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12, 14.40, 17.20, 20 y 22.40 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.20 hs. P/13.
LA HUERFANA: 22.50 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.30 hs. P/16.

FLORES

ATLAS RIVERA INDARTE
Rivera Indarte 44. Tel.: 503-ATLAS (28527)
LA FAMILIA SURICATA: 12.30, 14.30, 16.20, 18.05, 20 y 22.20 hs. (En Castellano) Sáb. trasn. S/R.
MI VIDA EN GRECIA: 13, 15.10, 17.05, 19.10, 21.10 y 23.05 hs. Sáb. trasn. S/R.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 12.15, 14.10, 16, 17.45, 19.40 y 22 hs. (En Castellano) Sáb. trasn. S/R.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 13, 18.30 y 23 hs. S/R.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES: 15.40 y 20.40 hs. Sáb. trasn. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.15, 14.40, 17.30, 20 y 22.30 hs. Sáb. trasn. P/13.

VILLA DEL PARQUE

ARTEPLEX
(Parque Shopping). Cuenca 3035. Tel.: 4505-8074. Ent.: \$ 15 (Lun. a mié.: \$ 11)
CENIZAS DEL TIEMPO: 13.15, 15.05, 16.55, 18.45, 20.35 y 22.25 hs. P/13.

LAS FLORES DEL CEREZO: 13.45, 18 y 22.15 hs. P/13.
IL PAPA DI GIOVANNA: 16 y 20.20 hs. S/R.

LINIERS

CINEMA PLAZA
Shopping Centro). Ramón L. Falcón 7115. Tel.: 4641-5875.
LA FAMILIA SURICATA: 12.40, 14.15, 15.50, 17.25 y 19 hs. (En Castellano) S/R.
BASTARDOS SIN GLORIA: 15, 19.45 y 22.25 hs P/16.
SECTOR 9: 12.55, 17.40, 20.35 y 22.30 hs. Sáb. trasn. 0.25 hs. P/16.
EL DESTINO FINAL: 12.50, 14.25, 16, 17.35, 19.10, 20.45 y 22.20 hs. Sáb. trasn. 0.15 hs. P/16.

SAN JUSTO

CINEMARK 5
Camino de Cintura y Juan M. De Rosas. Tel.: 0800-222-2463.
MI VIDA EN GRECIA: 12.05, 14.10, 16.20, 18.30, 20.40 y 22.50 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.05 hs. S/R.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 13, 15, 17 y 19 hs. (En Castellano) S/R.
EL DELFIN: 12.20, 14.20, 16.15, 18.15 y 19.55 hs. (En Castellano) S/R.
LA FAMILIA SURICATA: 12.10, 14.05, 16 y 18 hs. (En Castellano) S/R.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12, 14.30, 17.10, 19.45 y 22.20 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1 h. P/13.
LA HUERFANA: 22 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.30 hs. P/16.
EL DESTINO FINAL: 20.50 y 22.45 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.40 hs. P/16.
SECTOR 9: 21 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.50 hs. P/16.

BOULOGNE

CINEMARK 10
(Soleil Factory). Bernardo de Irigoyen 2647. Tel.: 0800-222-2463.
EL DELFIN: 13.30, 15.40, 17.50, 20.05 y 22.15 hs. (En Castellano) Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.25 hs. S/R.
LA FAMILIA SURICATA: 11.30, 13.40, 15.50, 17.55, 20.10 y 22.10 hs. (En Castellano) S/R.
MI VIDA EN GRECIA: 13, 15.20, 17.40, 19.50 y 22.30 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.45 hs. S/R.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 11.10, 13.10, 15.10, 17.10 y 19.10 hs. (En Castellano-3 D); 13.15, 15.30 y 17.45 hs. (En Castellano) S/R.
EL DESTINO FINAL: 21.10 y 23.10 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1.10 hs. (3-D) P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 13.25, 16.15, 19.15 y 22 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.50 hs. P/13.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES: 13.35, 16.20, 19.05 y 21.50 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.35 hs. P/16.
PAPA POR UN DIA: 12.30, 15, 17.25, 20 y 22.25 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.40 hs. S/R.
DIABOLICA TENTACION: 19.45 y 22 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.55 hs. P/16.
LA HUERFANA: 16.55 y 19.35 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 0.10 hs. P/16.
SECTOR 9: 12, 14.35 y 22.20 hs. Vie., sáb. y dgo. trasn. 1 hs. P/16.

MARTINEZ

HOYTS GENERAL CINEMA
(Unicenter Shopping) Paraná 3745. Tel.: 0810-122-HOYTS (46987)
DIABOLICA TENTACION: 12, 14.15, 18.45, 21.05 y 23.25 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
LA FAMILIA SURICATA: 12.15, 14.10, 16.10, 18.15 y 20.20 hs. (En Castellano) Vie. y sáb. trasn. S/R.
NUNCA ESTUVISTE TAN ADORABLE: 12.15, 14.20, 16.30, 18.45, 21 y 23.15 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
LOS ABRAZOS ROTOS: 12, 14.35, 17.15, 20 y 22.45 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
LAS VIUDAS DE LOS JUEVES: 12.10, 14.40, 17.15, 19.55 y 22.35 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
BASTARDOS SIN GLORIA: 12.45, 15.50, 18.55 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 13.55, 18.25 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
EL DESTINO FINAL: 21.45 y 23.35 hs. Vie. y sáb. trasn. (3-D) P/16.
MI VIDA EN GRECIA: 12.05, 14.15, 16.25, 18.40, 20.55 y 23.10 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
EL DELFIN: 12.15, 14.15, 16.20, 18.15 y 20.40 hs. (En Castellano) S/R.
SECTOR 9: 17.50, 20.20 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 11.45, 13.40, 15.40, 17.45 y 19.45 hs. (3-D) S/R.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.10, 14.45, 17.30, 20.15 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
LA HUERFANA: 12.05, 14.40, 17.15, 19.55 y 22.35 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.

MALVINAS ARGENTINAS

CINEMARK 10
Ruta 8 y 202. Tel.: 0800-222-2463.
MI VIDA EN GRECIA: 13.4

Misacantano". Con Lía Morena. Vie.: 21.30 hs., sáb.: 21 y 22.30 hs., dom.: 20.15 hs. (Sala 2) Ent.: \$ 20.

DEL NUDO

Av. Corrientes 1551. Tel.: 4373-9899. **MASKED**, de Ilan Hator. Una obra israelí sobre tres hermanos palestinos. Con Andres Iruista, Héctor Segura y Alok Tewari. Dir.: Lorenzo Quinteros. Sáb. y dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 40.

DEL PUEBLO

Av. Diagonal Norte 943. Tel.: 4326-3606. **LAS GONZALEZ**, de Hugo Sacoccia. Con Ana María Castel, Cecilia Cenci, Angela Ragno y Catalina Speroni. Dir.: Néstor Romero. Dom.: 19 hs. Pl.: \$ 30. (Sala "Teatro Abierto")

DEL SUR

Venezuela 2255. Tel.: 4941-1951. **-DOM-**. Con Matías Barbero, Eleonora Cornelli y elenco. Idea y dir.: Eleonora Cornelli. Dom.: 18 hs. Ent.: \$ 20.

-LA DISPUTA, de Pierre Carlet de Chamblain de Marivaux. Con Diego Acosta, Santiago Dinelli, Alberto Figoli y elenco. Dir.: Sebastián Kalhat. Dom.: 20 hs. Ent.: \$ 25.

DE LA CASONA

Av. Corrientes 1975. Tel.: 4953-5595. **-GLORIA CEPEDA** (voz) pta.: "All that tango". Sergio Milman (piano), Luigi Coviello (contrabajo), Demian Luaces (violín) y Alvaro del Águila (bandoneón). Invitado: Pepe Rojo (bailarín). Dir. musical: Sergio Milman. Espectáculo de tangos. Vie. 21 hs. Ent.: \$ 30. (Café Concert)

-PASIONARIA. Nazarena Mariana Tsiftsis (voz), Leandro De Rosa-Mariano Gauna (guitarra). Bailan: Ramón Umers y Lis Dorin. Sáb.: 22 hs. Ent.: \$ 15. (Café Concert) **-FRANKLIN CAICEDO** pta. "Poemas y tangos". Con acompañamiento musical. Vie. 23 hs. Ent.: \$ 20. (Café Concert)

-ZAPPING VAUDEVILLE. Varieté. Dir.: Carlos Guedes-Christian Barbieri. Vie.: 23 hs., sáb.: 22 hs. Ent.: \$ 50.

-IMPROVISA2 "Vértigo, vorágine, improvisación pura...al extremo". Con Mariana Bustinza, Tomás Cutler y Gabriel Gavila. Sáb.: 23.30 hs. Ent.: \$ 25.

EL CAMARIN DE LAS MUSAS

Mor Bravo 960. Tel.: 4862-0655. **-TODOS LOS GRANDES GOBIERNOS HAN EVITADO EL TEATRO INTIMO**. Versión de "Hedda Gabler", de H. Ibsen. Con Claudio Da Passano, Silvana Sabater, Elvira Onetto, Fernando Lloa y Marcelo Subiotto. Dir.: Daniel Veronese. Dom. y lun.: 20.30 hs. Ent.: \$ 50. **Lun. despedida**.

-EL DESARROLLO DE LA CIVILIZACIÓN VENEDERA. Versión de "Casa de muñecas", de H. Ibsen. Con Carlos Portalupi, María Figueras, Ana Garibaldi, Mara Bestelli y Rolando Serrano. Versión y dir.: Daniel Veronese. Dom. y lun.: 17 hs. Ent.: \$ 50. **Lun. despedida**.

-AMOR A TIROS. Con Celina Font, Sebastián Mogordoy y Lorena Vega. Libro y dir.: Bernardo Cappa. Sáb.: 21 hs., dom.: 19 hs. Ent.: \$ 30. **-NIÑOS DEL LIMBO**. Con Con Amanda Busnelli, Andrea Garrote, Guillermo Jacobovich, Alejandro Pérez, Javier Rodríguez, Mariano Sayavedra y Alejandro Zingman. Dir.: Andrea Garrote. Sáb.: 23 hs., dom.: 18 hs. Ent.: \$ 30. **-ESPIRITU PEQUEÑO**. Con Pablo Kusnetzoff, Federico Macchi y elenco. Dramaturgia y dir.: Paula Broker, Víctor Malagrino, Bernardo Sabbioni. Dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 30.

EL CONVENTO

Reconquista 269. Tel.: 4264-1101. **EL BELLO ENGAÑO**. Con Pablo Camali, Fernando Blanes, Luciano Crispi y Diego Vernal. Libro y dir.: Martín Barreiro. Dom.: 20.30 hs. Loc.: \$ 30.

EL CUBO

Zelaya 3053 (calle de artistas) Tel.: 4963-2568.

Como quien oye llover

Con **Juan Pablo Geretto**. Vie., sáb. y dom.: 21 hs.

-NOCHES DE VERANO, de Crisstian Scotton. Banda en vivo: **Equis**. Dir.: Pedro Antony. Mié.: 21 hs. Ent.: \$ 35.

EL DUENDE

Córdoba 2797. Tel.: 4964-5710. **CENA ENTRE AMIGOS**, de Donald Margulies. Con Cecilia Chiarandini, Roberto Vallejos, Nora Kaleka, Lizardo Laphitz. Dir.: Agustín Alezzo-Lizardo Laphitz. (4 nominaciones a los premios "Ace") Sáb.: 20.30 hs., dom.: 18 hs. Ent.: \$ 40 (dgo: estud. y jub.: \$ 20).

EL EXCENTRICO DE LA 18

Lerma 420. Tel.: 4772-6092. **-EL REY DESVISTO**. Versión libre de "El traje nuevo del emperador", de Christian Andersen. Dramaturgia: Mario Gallo-Hernesto Mussano. Manipuladores-Ballarines: Valentina Gallo, Jerfan Poque, María Clara Chardin. Dir.: Hernesto Mussano. Dom.: 18 hs. Ent.: \$ 20.

-EL MUNDO ROTO. Con María Espinoza, Rubén Estévez y elenco. Libro y dir.: Angeles Medrano. Dom.: 21 hs. Ent.: \$ 30. **EL GALPON DE CATALINAS** Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.

LA CATALINA DEL RIACHUELO. "Del Califato a la Pinguínera". Murga-Teatro. Grupo de Teatro "Catalinas Sur". Vie. y sáb.: 22 hs.

EL NACIONAL

Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218. **OTOLO**. Una superproducción musical de Angel Mahler y Pepe Cibrián. Con **Juan Rodo** y gran elenco. Orquesta en vivo. Mié. a vie.: 20.15 hs., sáb.: 22.30 hs., dom.: 19 hs. Ent. desde \$ 40 (mie. y jue. popular)

EL PORTON DE SANCHEZ

Sánchez de Bustamante 1034. Tel.: 4863-2848.

EL TROMPO METALICO. Con Diego de Paula, Greta Berghese y Carla Pessalona. Dramaturgia y dir.: Heidi Steinhardt. Dom.: 21 hs. Ent.: \$ 30 y \$ 20.

EMPIRE

Hipólito Yrigoyen 1934. Tel.: 4953-8254.

"GALERIA"

Con Antonio Leiva, Ana María

Palumbo, Luis Agüero, Analia Antelo, Andrea Guidi, Daniel Giles, Jorge Gómez y Dario Cuadri. Dramaturgia y dir.: **Carlos Mathus**. Sáb.: 22 hs., dom.: 20 hs. Ent.: \$ 30.

ESPACIO CULTURAL PATA

DE GANSO

Pje. Zelaya 3122. Tel.: 4862-0209. **DULCE**. Con Carolina Bavio, Sol Gostersterraz, Jimena López Salerno y Belén Ortiz. Dir. y puesta en escena: David Señorán. Sáb. y dom.: 21 hs. Ent.: \$ 25.

FRAY MOCHO

Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835.

-FLORESTA, de Guillermo Yanicola. Dir.: Rully De Francezco. Dom.: 19 hs. Ent.: \$ 25.

-EXPULSADOS "Al márgen". Teatro-danza. Dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 20.

GRAN REX

Av. Corrientes 857. Tel.: 4322-8000. **-ARTURO SANDOVAL**. El afamado trompetista y pianista de jazz cubano. Vie. 30 de octubre: 21.30 hs. **-PALOMA SAN BASILIO**. Regresa a la Argentina. Vie. 6 de noviembre: 20 y 23 hs.

IFT

Boulogne Sur Mer 547. Tel.: 4962-9420.

HECHO A MANO "Retazos" de Violeta Parra. Con Daniela Mena Salgado y Patricio Alvarado. (Chile) Dom.: 19 hs. Ent.: \$ 25.

LA COMEDIA

Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.

-EL NIETO DE TEVIE, de Leonardo Liberman. Con Juan Carlos Galvan, Stella Maris Closas, Erika Wallner, y elenco. Dir.: Roberto Antier. Jueves: 21 hs., vie. y sáb.: 22.30 hs., dom.: 21.30 hs. (Sala 1)

-EL ÚLTIMO ENCUENTRO. Versión de la novela de Sandor Márai. Con **Dulio Marzio**, **Hilda Bernard** y **Fernando Heredia**. Dir.: Gabriela Itzcovich. Vie. y sáb.: 20 hs., dom.: 19 hs. (Sala 1)

-SOCORRO ME CASO, de Christian Vayas y Hernán Traverso. Con Nadia Bagdadi. Dir.: Liliana Peccora. Dom.: 20 hs. Pl.: \$ 40. (Sala 2)

LA MASCARA

Piedras 736. Tel.: 4307-0566. **PARA AGUSTIAS... CONSUELO**, de Silvia Ramos. Con Silvia Ramos y Marcela Fernandez. Dir.: Patricio Azor. Dom.: 20 hs. Ent.: \$ 25.

LA PLAZA

Av. Corrientes 1660. Via. Tel.: 5236-3000. (1 h. de estacionamiento s/cargo)

-EL REGRESO DEL TIGRE, de Luis Agustoni. Con **Luis Brandoni**, **Patricio Contreras**, **Florencia Raggi** y Celeste Gerez. Dir.: Luis Romero. Mié. a vie.: 20.30 hs., sáb.: 22 hs., dom.: 20 y 22 hs. Loc. desde: \$ 60. (Sala "Pablo Neruda")

-GORDA "Cuanto pesa el amor?", de Neil Labute. Con **Gabriel Goity**, **Jorge Suarez**, **María Socas** y **Mireia Gubianas**. Dir.: Daniel Veronese. Mié. y jueves: 20.30 hs., vie.: 21 hs., sáb.: 22 hs., dom.: 20.30 y 22.30 hs. (Sala "Pablo Picasso") **-COMICO STAND UP 4**. Con **Sebastian Wainraich**, **Peto Menahem**, **Martin Rocco** y **Dan Reitman**. Jueves: 23 hs., vie.: 0 h., sáb.: 0.30 hs. (Sala "Pablo Picasso") **-CORAZON IDIOTA**. Un espectáculo musical de Ana Frenkel, Carlos Casella y Daniel Cuparo. Con **Carla Peterson**, **Griselda Siciliani** y elenco. Jueves: 23.15 hs., vie.: 0 h., sáb.: 0.30 hs. Loc. desde: \$ 50. (Sala "Pablo Neruda")

LA PLAZA

Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. **EL BARBERO DE SEVILLA**. Opera de Gioacchino Rossini. Dir. musical: Federico Gutierrez. Pta. en escena: Ruben Torres. "Coro Estable de la Universidad de Quilmes" (dir.: Sergio Ganza). Dir.: María Blanco. Dom.: 19.30 hs. (Colette "Espacio Artístico")

LA RANCHERIA

México 1152. Tel.: 4382-5862. **EL GRAN YEITE**, de Fernando Musante. Con Sergio Bermejo, José María Bindi, Carlos Berraymundo y Rubén Pastoriza. Dir.: José María Bindi. Dom.: 20 hs.

LA RURAL

(Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2704. Tel.: 4777-5557. **OPERA PAMPA**. Un espectáculo único! La historia de la Argentina y sus tradiciones. Mas de 50 artistas. Gran ballet folclórico. Intérpredos jine-tes a caballo en escena. Música: Lito Vitale-Lucho González. Particip. especial: **Rodrigo Aragón**. Coreog.: Mabel Pimentel-Oscar Murillo. Libro y dir.: Héctor Berra. Lun. a sáb.: 20.30 hs.

LA TERTULIA

Gallo 826. Tel.: 6327-0303. **EL MIEMBRO AUSENTE**, de Ariel Barchilón. Con Antonella Ipekchian, Jonathan Valverde, Pablo Grey y Andrés Raiano. Dir.: Javier Lejwa. **Hoy**: 20 hs. Ent.: \$ 30. **Despedida**.

LIBER/ARTE

Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341. **DE COMO EL SR. MOCKIMPOTT CONSIGUIÓ LIBERARSE DE SUS PADECIMIENTOS**, de Peter Weiss. Dir.: Daniel Godoy. Dom.: 21 hs.

LICEO

Rivadavia y Paraná. Tel.: 4381-5745. Desde Londres: **PIAF**, de Pam Gels. Con **Elena Roger** y gran elenco. Dir.: Jamie Lloyd. Mié.: 20.30 hs., jueves: 20 y 22.30 hs., vie.: 20.30 hs., sáb.: 20 y 22.30 hs., dom.: 20 hs.

LLOLA MEMBRIVES

Av. Corrientes 1280. Tel.: 4381-0076.

AGOSTO.

(Condado Osage), de Tracy Lettis. Con **Norma Alejandro**, **Mercedes Morán**, **Andrea Pietra**, Lucrecia Capello, Juan Manuel Tenuta, Horacio Roca, Antonio Ugo, Eugenia Guerty, Gabo Correa, Fabián Arenillas, Julieta Zylberberg, Esteban Meloni y Mónica Lairana. Dir.: Claudio Tolcachir. Jueves: 20.30 hs., vie.: 21 hs., sáb.: 22 hs., domingo y lunes. 12: 19.30 hs. (jueves 25% desc)

LOS ANGELES

Corrientes 1764. Tel.: 4372-2405. **UNA DE GENTE NORMAL**. Encuentro de tres seres vulnerables. Con Florencia Carreras, Francisco Donovan, Gabriela Zonis. Libro y dir.: Agustín Pruzzo. Dom.: 20.30 hs. (Sala 3)

LUNA PARK

Av. Corrientes 99. Tel.: 5279-5279. (Vta. tel.: 5353-0606)

-RATA BLANCA. Vie.: 21 hs. Super Pull.: \$ 180; Pull.: \$ 150; Pull. lateral: \$ 110; Campo: \$ 90; Cabecera: \$ 70. **-SARAH BRIGHTMAN**. Sáb.: 21 hs. Pl. Pref.: \$ 500; Pl.: \$ 450; Pl. lateral (1): \$ 380; Pl. lateral (2): \$ 300; Super Pull.: \$ 350; Pull.: \$ 300; Pl. lateral: \$ 200; Pl. Cabecera: \$ 100.

-RUBEN BLADES. Dom. 18 de octubre: 21 hs. Pl. Vie.: \$ 400; Pl. Pref.: \$ 320; Pl.: \$ 250; Super Pull.: \$ 200; Pl. Lateral: \$ 140; Pull. Lateral: \$ 140; Pl. Cabecera: \$ 90.

-JUAN FORMELL y LOS VAN VAN. Vie. 23 de octubre: 21 hs. Pl. Pref.: \$ 250; Pl.: \$ 200; Pl. lateral (1-10): \$ 200; Super Pull.: \$ 160; Pl. lateral (11-20): \$ 160; Pull. lateral: \$ 120; Cabecera: \$ 80.

-HORACIO GUARANY. Sáb. 24 de octubre: 21.30 hs. Pl. Pref.: \$ 200; Pl.: \$ 160; Pl. lateral (1-10): \$ 150; Super Pull.: \$ 130; Pl. lateral (11-20): \$ 120; Pull.: \$ 100; Pull. lateral: \$ 60.

-IL DIVO. Dom. 25 de octubre: 20.30 hs. Pl. Vie.: \$ 600; Pl. Pref.: \$ 550; Pl.: \$ 450; Superpullman: \$ 450; Pullman: \$ 390; Pl. lateral (1): \$ 450; Pl. lateral(2): \$ 350; Pl. lateral: \$ 250. Pl. Cabecera: \$ 120.

-PIMPINELA "25 Años". Vie. 6 y sáb. 7 de noviembre: 21.30 hs. Pl. VIP: \$ 260; Pl. Pref.: \$ 210; Pl.: \$ 180; Super Pull.: \$ 160; Pl. lateral: \$ 150; Pull. lateral: \$ 120; Cabecera: \$ 70.

-ORISHAS "Antidiotico Tour-Best Of". Roldán González, Hiram Riveri "Ruzzo" y Yotuel Romero. Por primera vez en Buenos Aires. Vie. 13 de noviembre: 21 hs. Pl. Preferida: \$ 280; Pl. Central: \$ 240; Pl.: \$ 200; Superpullman: \$ 170; Pl. Lateral 1: \$ 170; Pl. Lateral 2: \$ 140; Pl. Lateral: \$ 110; Pl. Cabecera: \$ 90.

-BANDA XXI. Celebrando 10 años. Vie. 20 de noviembre: 22 hs.

-KALY GARRIDO. "Grandes finales 2009". La competencia de danza y fitness mas importante de latinoamerica. Pl. pref.: \$ 160. Dom. 22 de noviembre: 12 hs.

-DIOS SALVE A LA REINA. Vie. 27 de Noviembre: 21 hs. Pl. Vie.: \$ 150; Pl. Preferida: \$ 130; Pl.: \$ 120; Superpullman: \$ 90; Pull. lateral: \$ 70.

MAIPO

Esmeralda 443. Tel.: 4322-8238. **-EL AÑO QUE VIENE A LA MISMA HORA**, de Bernard Slade. Con **Adrián Suar** y **Julietta Diaz**. Dir.: Marcos Carnevale. Jueves y vie.: 20.30 hs., sabado: 20.30 y 23 hs., dom.: 20 hs.

-SWING TIME. La pasión del Swing, el Jazz y el Tap. Con Christian Giménez, Fernando Dente, Sebastian Codega, Deborah Turza y Dario Petruzio. Coreog. y dir.: Elizabeth Chapeaurouge. Mar.: 21 hs.

MAIPO CLUB

Esmeralda 449 (2º piso). Tel.: 4322-4882/8238.

-LA PIPA DE LA PAZ, de Alicia Muñoz. Con **Mabel Manzotti** y **Carlos Portalupi**. Dir.: Guillermo Chio. Jueves a sáb.: 21 hs., dom.: 19.30 hs.

-ANA MARIA BOVO en: "Así da gusto". Un tributo a la comidad femenina de nuestros escenarios. Dir.: Ana María Bovo. Mar.: 20.30 hs., dom.: 17 hs.

-SUEÑOS DE MILONGUEROS. Con **Lito Cruz** y **María Dutil**. Dir.: Carlos Moreno-Lito Cruz. Mié.: 21 hs.

MANZANA DE LAS LUCES

Perú 211. Tel.: 4343-3260. **-NO HAY QUE LLORAR**, de Roberto Cossa. Divertida y mordaz... ¡Influye el dinero en los afectos? Adapt. y dir.: Liliana Cobe. Dom.: 18 hs. Ent.: \$ 15. (Sala "Trinidad Guevara")

-CECILIA LINARES-JULIAN MONTI. Dúo de guitarras. **Hoy**: 19 hs. Ent.: \$ 15. (Sala "De la Ranchería")

MARGARITA XIRGU

Chacabuco 875. Tel.: 4300-8817 / 4307-0066.

FONDO DEL MAR. Un espectáculo de circo, poesía, acrobacia aérea y danza. De carcajadas y de emoción. Dir.: María del Aire. "Circo del Aire". Sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs.

METROPOLITAN

Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000.

-MAS RESPETO, QUE SOY TU MADRE!, de Hernán Casciari. en versión de Antonio Gasalla y producción de Nacho Lavaggiuerre. Con **Antonio Gasalla**, **Enrique Liporace**, **Alberto Anchart**, Esteban Pérez, Nazareno Mottola y Eliana González. Mié. y jueves: 20.30 hs., vie. y sáb.: 20.30 y 23 hs., dom.: 20 hs. (Sala 1)

-AMARAL. La banda de Eva Amaral y Juan Aguirre pta. su CD "La barrera del sonido". Jueves 12 y vie. 13 de noviembre: 22 hs.

-BARAKA. De María Goos. Con **Hugo Arana**, **Dario Grandinetti**, **Juan Leyrado**, **Jorge Marrale** y Paula Kohan. Dir.: Javier Daulte. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 22 hs., dom.: 20.30 y 23 hs. (Sala 2)

MOLIERE

Balcarce 678. Tel.: 4343-0777.

-MARTIN PUGLIESE en: "Comprate una vida". Con Flor Dagostino y Emiliano Aguilar. Textos de Martín Pugliese. Dir.: Chiqui Reynoso. Un espectáculo con risa garantizada. Vie.: 23 hs

-SONG Y TAP. Con Juliana Ruiz, Ezequiel Rocha, Bebe Laboughe, Mónica Povolí, María Alvarez de Toledo. Un musical con canciones y tap. Coreog.: Mónica Povolí. Dir.: Ezequiel Rocha. Sáb.: 21 hs.

-UMO "Cabaret Mágico". El verdadero music hall. Con Adrián Ferrán, Marcelo Iglesias, Fernanda "Chachi" Telesco y elenco. Con grandes cambios de vestuario. Sáb.: 23 hs. Pl.: \$ 60.

MULTITEATRO

Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9141.

-COCO SILY en: "La cátedra del macho". Unipersonal. Jueves: 21 hs., vie.: 21.30 hs., sáb. y dom.: 21.30 y 23.30 hs.

-CONTRAPONTO, de de Anthony Shaffer. "La humillación es el camino mas corto al corazón de un hombre". Con **Pepe Soriano** y **Leonardo Sbaraglia**. Dir.: Agustín Alezzo. Mié. y jueves: 20.30 vie.: 21.30 hs., sáb.: 22.30 hs., dom.: 19.30 y 22 hs., lun: 12: 19.30 hs.

-LINDA PERETZ en: "**No se res feliz...pero tengo marido!**", de Viviana Gómez Thorpe. Dir.: Manuel González Gil. Mié. y jueves: 20.30 hs., vie., sáb. y dom.: 21 hs., lun: 12: 20.30 hs.

-EL CAVERNICOLA, de Rob Beker. Con Eduardo Morales. Dir.: Lia Jellin.

Vie., sáb. y dom.: 22.45 hs.

-CAPERUCITA, "Un espectáculo feroz" tv. Con **Valeria Bertuccelli**, **Héctor díaz**, **Alejandra Flechner**, **Verónica Llinás**. Libro y dir.: Javier Daulte. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 22 hs., dom.: 21 hs., lun: 12: 20 hs. (Pl.: \$ 50).

ND/ATENEO

Paraguay 918. Tel.: 4328-2888.

LOS CARABAJAL ptan.: "Tierras milenarias". Sáb. 31 de octubre: 21 hs.

NOAVESTRUZ

(Lugar común). Humboldt 1857. Tel.: 4777-6956.

-B3ck3ett3obrasbreves, de Samuel Beckett: **Vaivén**. Con María Lía Bagnoli, Marien Perseo y María Laura Rojas; **Football**. Con Norma

Gagliardi; **Rockaby**. Con Chunchuna Villafañe. Dramaturgia: Lucas Margarit. Dir.: Cecilia Propato. Sáb.: 19 y 20 hs. Ent.: \$ 25.

-URRAKA. Humor-música-teatro. Pta.: **"Kutumpra"**. Sáb.: 21.30 hs. Ent.: \$ 25.

-LUCIDEZ. Con Blas Arrese Igor, Mariana Moreno, Martina Garello, Ezequiel Gelbaum, Javier Pedersoli. Libro dir.: Guillermo Arengo. Sáb.: 23 hs. Ent.: \$ 25.

OPERA

Av. Corrientes 860. Tel.: 4326-1335.



El musical de Andrew Lloyd Webber, Charles Hart y Richard Stilgoe. Con Carlos Vittori, Juan Pablo Skrt, Claudia Cota y elenco. Dir.: Harold Princa. Mié. y vie.: 20.30 hs., sáb.: 18 y 22 hs., dom.: 19 hs.

PATIO DE ACTORES

Lerma 568. Tel.: 4772-9732.

CIELO ROJO ("El sueño Bolchevique"). Sobre los poetas Anna Ajmatova y Vladimir Maiakovski. Con Gipsy Bonafina, Esteban Meloni y elenco. Dir.: Helena Tritel. Dom.: 17.30 hs. Ent.: \$ 30.

Tiempo pronosticado **Hoy:** Nublado. Probables lluvias. Mínima: 11°. Máxima: 20°. **Mañana:** Nubosidad variable. Vientos leves del Sudoeste. Mínima: 8°. Máxima: 21°.



Rep

Por Roberto "Tito" Cossa *

▲ Mamarse y divagar. Así describía el personaje de una obra teatral las tertulias interminables de la bohemia en los bares de Buenos Aires. Tengo acumulado millaje como para dar vuelta al mundo varias veces, desde la adolescencia en el bar Luxor de Villa del Parque hasta las eternas jornadas en el viejo Ramos, de Corrientes y Montevideo, ahora masacrado por la prepotencia del acrílico. ¿Los temas? Los de siempre: política, mujeres y fútbol. De la muerte no se hablaba, sí de los muertos que iban llegando. Y jamás ¡jamás! del después de la muerte. Avanzados los '60 llegaron las minas a compartir la mesa. Ya no se habló más de ellas. Se trataba de levantarlas.

Y ahora, en el debe de la vida, como dice el tango, en tiempos en que no se puede fumar en los bares, a solas y con el trago moderado, veo pasar la vida por la ventana de mi casa. Leo el diario y escucho la radio. Pero no pierdo la costumbre. Divago.

Escucho decir: la gente está ávida de cultura o describir a alguien como un lector voraz. A mí no me pasó nunca.

Esto del feminismo está bien. Hay que apoyar a los derechos de la mujer. Pero también hay que estar atentos a las posibles consecuencias. Hagamos un ejercicio de memoria: retrocedamos a las 23

El divague

horas del 17 de octubre de 1945. La Plaza de Mayo es una caldera a punto de estallar. El país al borde de la guerra civil. De pronto, se ilumina el balcón, avanza el coronel Perón, alza los brazos y grita:

—¡Compañeroos!
Y se torció la historia.

Supongamos que un hecho similar ocurriera hoy. La misma plaza, la misma ansiedad, el mismo país al borde del caos y un hombre, un solo hombre, un líder capaz de torcer la historia. Y se ilumina el balcón y ese hombre aparece, alza los brazos y dice:

—¡Tooodos y tooodas!
¿Qué pasaría?

En una de las últimas obras del recordado Carlos Pais, un personaje se queja: "Nos estamos quedando sin malas palabras". Es un hecho cierto, que se va arraigando entre los porteños. Y no es una tontería. ¿A dónde va a ir a parar una comunidad cuyos ciudadanos pierden la capacidad de agraviarse? ¿No será que tanta violencia física obedece al debilitamiento de la violencia verbal?

La cuestión viene de arrastre. Allá por los '50 mi primo mendocino Roberto Quiroga se asombraba de que en las calles de Buenos Aires los conductores de

autos se intercambiaran alguna puteada y siguieran lo más campantes. "En Mendoza, por mucho menos, nos agarramos a los sopapas", decía.

Ya a comienzos de los '80 en la obra *El acompañamiento*, de Carlos Gorostiza, un personaje, con sólo cambiar el tono, usa el *hijo de puta* como agravio y un segundo después como exaltación. ¡Tanta es la capacidad de desarmar la provocación del lenguaje que hasta hemos logrado convertir el peor de los insultos en el mayor de los elogios!

Parece que los argentinos tenemos una relación especial con la ch. Las dos últimas palabras incorporadas definitivamente al lenguaje popular son *trucho* y *escrache*. Los jóvenes recuperaron el *chabón*, de vieja data, que en su origen fue el vesre de *boncha*. Y no hablemos del *chanta*, integrado para siempre. Castellanzamos el apellido Demichelis y conservamos el origen italiano cuando mencionamos a Ceconatto. ¿Para qué? ¿Para preservar la ch? *Turro* está en vías de extinción, pero *guacho* permanece. ¡Y la ch es una letra que hace poco fue excomulgada del abecedario!

¿Por qué será, che?

Tengo para mí que los argentinos estamos abusando del adverbio *obviamente*. Primero, porque no creo que haya tantas cosas claras en el país. Pero, además, es una palabra que hasta no hace mucho pertenecía al lenguaje exclusivo de los

intelectuales y ahora la usan hasta los futbolistas. Y la usan como si la exhibieran. Es una recién llegada. Chirria, como puerta de viejo ropero. ¿No será prudente recuperar, aunque sea en parte, el más humilde *por supuesto*?

¿Por qué tiene tanta mala fama el sustantivo *evento*? Es una pena, porque a veces es necesario.

En los últimos tiempos se ha dado en llamar *teatristas* o *teatrerros* a todos aquellos que formamos parte del oficio del escenario. ¡Por Dios!

Encontremos entre todos una palabra menos ofensiva a los oídos. Yo suelo utilizar *oficantes del teatro*, pero sin ninguna esperanza.

Digamos la verdad. El odio de buena parte de la clase media hacia la Presidenta, ¿sería el mismo si Cristina tuviera la pinta de Paula Albarracín de Sarmiento?

Me pasé toda mi vida con el deseo de que la General Motors quiebre. Parecía un sueño inalcanzable. Y ahora que se produjo, me da miedo.

* Dramaturgo. Dos obras en cartel: *Cuestión de principios* y *Angelito, un cabaret socialista*.

Ana D'Angelo

